

کتاب کا دوسرا ڈیشن ہے اس میں جنگ یا ہنگامی خدمات کے لئے ضروری علاج و ہدایات ہیں۔ اس کتاب کے علاوہ دوسری امدادی انجمنوں کے اراکین کے لئے بہت مفید ہے، چھوٹی تقطیع کے تقریباً ۵۰ صفحوں پر چھپی ہے۔ آخرین انگریزی الفاظ کے معنی بھی دئے ہیں، مصنف سے میر سکھ عثمانی یا عمر کلہار پریل سکھ نے **قبضہ فوجی**، مشہور اشتراکی ردی حکیم ناسانی کا ایک رسالہ ہے جسے مرحوم مدر لینگ کے پریس نے انگریزی میں شائع کیا ہے، قیمت ۳۲، صداقت پریس پٹنہ سے مل سکتا ہے۔

اعظم ترین انسان مسٹر عبدالسلام خان سی پی کے ایک نوجوان انگریزی دان مسلمان ہیں، انھوں نے مختلف غیر مسلم مورخین کے اقوال سے یہ ثابت کیا ہے کہ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے عظیم ترین تھی، ایک نوجوان کی یہ محنت ضرور قابل ستائش ہے، لیکن کاش کہ خود ان کے دل میں بھی اپنے پیغمبر کی کچھ عزت ہوتی، کہ نام کے بعد ورد و سلام کا کوئی لفظ لکھ دیتے، رسالہ انگریزی زبان میں ہے، ضخامت ۶۰ صفحات قیمت ۸، مسٹر عبدالسلام خان، مدرس انجمن اسلامیہ اسکول ناگپور،

سرسید کی دینی بحثیں، عرصہ ہوا مولوی عبدالحلیم صاحب شرر نے حیدرآباد کے ایک مجمع کے سامنے اس مضمون پر ایک تقریر کی تھی اور وہ رسالہ کی صورت میں چھپ گئی تھی، اب حافظہ الدین اینڈ سنز تاجران کتب موچی دروازہ لاہور نے اسے چھوٹی تقطیع پر شائع کیا ہے، قیمت ۴۸

شاہین و دراج مولوی راشد انصاری صاحب کی فضاء نگاری قارئین سے مستثنیٰ ہے، دارالاشاعت پنجاب لاہور نے سلسلہ لکھنؤ کی ساتویں کڑی کے طور پر اسے شائع کیا ہے، فضاء دلچسپ، عبرت انگیز اور سبق آموز ہے، فکر اور کثرت تراویں کا عیب اس میں بھی موجود ہے، کتاب چھوٹے سائز کے ۹۰ صفحات پر ہے، لکھائی چھپائی عمدہ، قیمت ۸، دارالاشاعت سے طلب کیجئے،

رد وادانجمن اردو جامعہ الہ آباد، الہ آباد یونیورسٹی میں انجمن اردو کے قیام کا ذکر آچکا ہے یہ رپورٹ انکی اقتصادی کاروائی کے حالات پر مشتمل ہے، ایسا بہترین حصہ سترے یوسف علی صاحب کار دو پر عالمنا خطبہ ہے،

مجلد یازدہم ماہ شوال ۱۳۴۱ھ مطابق ماہ مئی ۱۹۲۳ء عدد پنجم

مضامین

۳۲۸ - ۳۲۲	شذرات
۳۳۴ - ۳۲۹	معجزات
۳۳۴ - ۳۳۲	روسو
۳۵۲ - ۳۴۵	مبادی فلسفہ اخلاق
۳۶۳ - ۳۵۵	نفیات ترغیب
۳۷۵ - ۳۶۴	دیوان مخفی
۳۷۹ - ۳۷۴	مسیحیت اور اسلام
۳۸۱ - ۳۸۰	دیوار چین
۳۸۲ - ۳۸۱	صحاب الفکر فی الاسلام
۳۹۰ - ۳۸۳	اخبار علمیہ
۳۹۲ - ۳۹۱	مصطفیٰ کمال
۳۹۴ - ۳۹۲	غزل
۳۹۴ - ۳۹۲	کلام حسرت
۳۹۶ - ۳۹۵	تجارب الاعم
۳۹۸ - ۳۹۶	وحدة الوجود
۴۰۰ - ۳۹۹	مطبوعات جدیدہ

مولانا عبدالسلام ندوی

صاحبزادہ ظفر حسین خاں صاحب

جناب آزار

سید دہان الدین صاحب بی بی

مولوی محمد محفوظ الحق صاحب ایم اے

۳۷۹ - ۳۷۴

۳۸۱ - ۳۸۰

۳۸۲ - ۳۸۱

۳۹۰ - ۳۸۳

۳۹۲ - ۳۹۱

۳۹۴ - ۳۹۲

۳۹۴ - ۳۹۲

۳۹۶ - ۳۹۵

۳۹۸ - ۳۹۶

۴۰۰ - ۳۹۹

شدائے

اعلیٰ حضرت فرمانروائے دکن کی حکومت کو اسلامی ہند کی علمی و تعلیمی امور میں جو عین دلچسپی ہے، اس کا اثر یہ ہے کہ اس وسیع ملک کے طول و عرض میں جہاں کہیں بھی خیر و برکت کا کوئی چراغ روشن ہے، سرکار نظام کا دست انور اسکی ضیاء افروزی کے لئے بلند ہے، مذوۃ العلماء اور اسکے دارالعلوم کو ایک مدت سے اپنی قیمت کا کلمہ تھا کہ اونکی اہمیت اور عظمت کے باوجود، حیدرآباد میں اس کے ہمدردوں کی کافی تعداد موجود ہونے کے باوجود، ارکان مذوۃ کی پیہم عزداشتوں اور اپیلوں کے باوجود، اور خود سرکار صفی کے اتفاقات کرم اور توجہات منت کے باوجود، اب تک انکو دولت آصفیہ کے فیض سے محرومی ہی رہی، چند سال گذرے کے بلند نظر بیکاریوں کا کشور دکن کے داتا سے یہ سوال تھا کہ ۵۰۰ ماہوار ادبچاس ہزار کمیشن رقم تکمیل عمارت کے لئے عطا ہوں گے سرور صرف ۲۰۰ ماہوار منظور ہوئے جن کے لیے وہ شکر و منت اور خلوص و عقیدت کی دعاؤں کی نذر، آستانہ اقدس میں پیشکش کرتے ہیں، اور اس بڑے داتا سے دست بدعا ہیں کہ وہ اس کے دامن کو جس ہمارے کشکول کو چاندی کے مکرّون سے بھرا ہے، اپنے ہر د کرم کے لازوال خزانہ سے بھر دے،

اجرش دہد خدائے کہ کرد است یا درسی

بالن کسان کہ ناصر و یاد نداشتند

~~~~~

پچھلے پرچہ میں انگور وکی علمی مجلس اور ادبکی علمی تحریک کی نسبت جو کچھ سپرد قلم ہوا تھا وہ

ایک دست مقیم مکہ معظمہ کی تجویز کی بنا پر تھا ۱۲۵۰ اپریل ۲۳ کو، انگورہ سے شیخ عبدالغفر شادیش کا ایک مکتوب کرم مورخہ ۱۲ اپریل ۱۳۳۰ موسومہ اڈیئر معارف ہمدست ہوا جس میں شیخ موصوف نے اپنی مجلس کا مختصر حال تحریر فرما کر علم دوست یاران ہند سے مدد کی درخواست کی ہے، یہ علمی مجلس ترکی کے مینہ امور شمر علیہ کے ماتحت ہے، اور اس کا نام "تدقیقات و تالیفات اسلامیہ جئیت علیہ سی" ہے۔

شیخ موصوف کے خط کا بلفظ ترجمہ حسب ذیل ہے:

"ہماری انجمن اسلامی ایکادیمی کو اردو کی قسم کی کتب، تاریخی، مذہبی، اقتصادی معاشرتی، سیاسی کی اس لئے ضرورت ہے کہ ہم کو اپنے برادران ہند کے خیالات و آراء سے واقفیت ہو، اس لیے میں اپنی مجلس کی طرف سے آپ سے درخواست کرتا ہوں کہ اسکے لیے اردو، فارسی، عربی، انگریزی کتابین مہیا کیجئے ہم آپ کے پاس اپنی مجلس کا تازہ لٹریچر بھیجے رہینگے، ازراہ عنایت اپنا رسالہ معارف جاری کر دیجئے،

ہم کو اپنے ناظرین اور اس تحریک کے ہمدردوں سے پوری توقع ہے کہ وہ اس مختصر لیکن اہم تجویز کو کامیاب بنانے میں ہماری مدد کریں گے، اور زرخندہ، نوعیت چندہ کی تخصیص لکھنؤ دفتربین بھینگے ہم چاہتے ہیں کہ ذیقعدہ کے ختم تک اس فرض سے سبکدوش ہو جائیں، ضروری کتابوں کی فہرست عنقریب شائع ہوگی ازراہ کرم پچھلے معارف کے متعلقہ شذرات کو اس وقت سامنے رکھ لیجئے،

~~~~~

خواتین عالم کی کانفرنس جو اس سال اٹلی کے پایہ تخت رومہ میں منعقد ہو رہی ہے، (گذشتہ پرچہ میں غلطی سے سو زرخندہ لکھا گیا ہے) اس کے اغراض و مقاصد کی تفصیل اس ہفتہ کی مصری ذاک میں

افین اشارات سے معلوم ہوگا کہ اسلام کی بنگاہ میں عورتوں کی عزت مثل پھول کے ہے، جسکی عظمت کی خاطر کاتھون کی صف کی حاجت ہے، اور یہی مردوں کا سب سے خوشگوار فرض ہے، پیغمبر اسلام نے ایک موقع پر عورت کو "شیشہ" سے تعبیر کیا ہے، جس سے عورت کے متعلق اسلام کے خیال کی لطافت اور تراکت کس قدر بلیغانہ انداز میں واضح ہوتی ہے،

اسی کا اثر ہے کہ اسلام نے عورتوں کو بیرون خانہ کی زحمت سے بچایا ہے، اور فقہ کے فرض کا بار رد کے دوش و بازو پر ڈالا ہے، کہ یہ نازک پھول صبرِ حوادث سے پژمردہ نہ ہو، اور یہ لطیف شیشہ شکلات روزگار کی ٹھوکروں سے چور نہ ہو، اسی لئے اگر ایک معتد بہ زمانہ تک شوہر اپنے اس فرض سے غافل رہے تو عورت کو حتیٰ ہینچتا ہے کہ وہ عدالت شرعی میں جا کر اپنے وجود کو اس مشنوم ہستی سے علیحدہ کر لے، اور پھر وہ کسی اور سعید روح سے اپنا ایمان محبت باندھے،

اسلام نے جو اخلاقی اور اعزازی برتری مردوں کو عطا کی ہے اس کے فلسفہ کی خود تشریح

کردی ہے،

الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ

کیون؟ اول اس لئے کہ صنف اول کو صنف دوم پر فطری ترجیح اور فوقیت ہے، جبکہ

مشاہدہ نباتات اور حیوانات تکمیل میں ہو رہا ہے، اسی نکتہ کو قرآن پاک نے یوں ادا کر دیا،

بِإِفْضَالِ اللَّهِ لِبَعْضِهِمْ عَلَى الْبَعْضِ

دوم اس لئے کہ مرد مشکلات روزگار کا خود سینہ سپر ہو کر اپنی گرانمایہ زندگی کو خطرات
مین ڈال کر، سخت محنتوں، زحماتوں، اور جفا کشیوں کو سہک، سامان حیات تیار کرتا ہے اور اس کے

آگئی ہے، جو متعدد دفعات پر مشتمل ہے، عورتوں کی عقلی و ادبی ترقی، مردوں کے ساتھ قانونی مساوات
عورتوں کو مردوں کے ناجائز مظالم سے بچانا، ازدواجی تعلقات کی اصلاح، عورتوں کو مردوں
سے بے نیاز ہو کر مستقل وجود قائم کرنا کہ وہ مردوں کے دست کرم کی ممنون، اور ان کے دوش
منت پر بار نہ ہوں، لیکن غور کرو کہ اسلام کے ان احکام کی موجودگی میں مسلمان خواتین کو کسی
ایسی جمعیت کی ضرورت ہے؟ یا اس باب میں مزید قانون کی حاجت ہے؟

وَلَعَنَ مِثْلَ الَّذِي عَلَيْهِنَ بِالْمَعْرُوفِ عورتوں کے مردوں پر نیکی کے ساتھ وہی حقوق

ہیں جو مردوں کے عورتوں پر ہیں،

خطبہ جمعۃ الوداع میں ہزار ہا مسلمانوں کے مجمع میں پیغمبر اسلام نے اعلان فرمایا،

فَاتَّقُوا اللَّهَ فِي النِّسَاءِ إِنَّ لَكُمْ

عَلَىٰ نِسَائِكُمْ حَقٌّ وَلَهُنَّ عَلَيْكُمْ حَقٌّ

اور اُن کا حق تم پر ہے،

ہاں اس میں شک نہیں کہ وہ حقوق کی قانونی مساوات کے ساتھ ساتھ مرد و ن کی غور و نظر پر کسی قدر اخلاقی و اعزازی برتری کا قائل ہے، ٹھیک اس طرح جس طرح ایک چھوٹے عزیز کا مساوات حقوق کے باوجود اپنے بڑے عزیز کے ساتھ برتاؤ ہوتا ہے،

الرجال قوامون على النساء

عربی میں قائم علی الشئ کے معنی ہوتے ہیں، کسی چیز کی دیکھ بھال، حفاظت، اور اسکی اچھالی اور برائی کی نگرانی اور اسکی اصلاح و ترقی کی کوشش، یہ ایک لفظ ”قَوَّامُونَ“ ان تمام لطیف مطالب کی تشریح کر رہا ہے جو قانون کے دفاتر میں نہیں سما سکتا،

نتیجہ میں وہ عورتوں کو شریک کرتا ہے، اس لئے انصاف یہ ہے کہ اس کو کسی قدر اعزازی ترجیح ملنی چاہئے،

وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ اور اس لئے کہ مرد اپنی کمائی عورتوں پر صرف کرتے ہیں

یورپ، بد قسمت یورپ، عیسائی یورپ، تمدن جدید کا بیمار یورپ، ان عادلانہ اور منصفانہ فرائض و حقوق زنا شوی سے محروم ہے، ناچار وہ ان کو غیر فطری تدابیر سے حاصل کرنا چاہتا ہے، اگر انجمن خواتین کی تحریک یورپ میں کامیاب ہو گئی تو سمجھ لیجئے کہ اس دن سے عورت فطرت کی ایک مستقل نوع قرار دی جائیگی، اور پھر یہ کہنا مشکل ہو گا کہ عالم کے تسلسل اور بقا کیلئے ہر دو انواع انسانی کا اتصال مکانی ممکن بھی ہو سکے گا یا نہیں، بلکہ صلاح یہ ہے کہ خواتین یورپ جب زندگی کے مشکلات و خطرات کو مردوں سے بے نیاز ہو کر مردانہ دار خود گودا کرنے کے لئے تیار ہو رہی ہیں، تو مردان یورپ بھی زنانہ وار بقائے نسل انسانی کی ذمہ داری خود تنہا گوارا کر لیں، اور خود داری کے ساتھ اس معاملہ میں صنف ثانی کی امداد و اعانت سے انکار کر دیں کیا، کواری مریم کی پرستار بیسیان، اڈرین باپ کے پیدا ہونے والے خدائے فرزند اس باہمی معاہدہ پر اپنی پسندیدگی کی عملی مہر ثبت کرینگے؟



یورپ کی عیسائی عورتوں کا اقتصادی حیثیت سے کوئی مستقل وجود نہیں، وہ کوئی جائیداد نہیں رکھ سکتی ہیں، اور انکی تمام جائیداد انکے شوہروں کی ملکیت ہو مگر اسلام اس حیثیت سے اون کو مستقل وجود بخشا ہے اور ایک اخلاقی و اعزازی برتری کے علاوہ تمام حقوق میں اونکو مساوی قرار دیتا ہے،

وَلَا تَتَّبِعُوا مِمَّا فُضِّلَ اللَّهُ بَعْضُكُمْ عَلَى الْبَعْضِ لِلرَّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا كَسَبُوا وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا كَسَبْنَ -

خدا نے جو ایک کو دوسرے پر ترجیح دی ہے
اسکی تمنا نہ کرو اپنی کمائی کے مالک مرد
ہیں، اور عورتیں اپنی کمائی کی،
الکسبن -



یورپ کی مادر تمدن کا سب سے پہلا فرزند امریکہ ہے، دیکھنا چاہئے کہ جہاں ایجادات و اختراعات، تولد و عیش پسندی، تکلف و تصنع، آرائش و آسائش کے ہزاروں عجائبات و طلسمات پیدا ہوئے، کیا قلوب کی تسکین، نفوس کی راحت، اور قیام و روح کی سکینیت کا بھی کوئی سامان پیدا ہوا، کہا جاتا ہے کہ مشرقی ممالک میں وہ امن و امان، راستوں کی درستی، مسافروں کے آرام و حفاظت، ڈاکوؤں اور چوروں کی ننگینی اور حصول دولت، اور دفع افلاس کے ذریعے اسباب نہیں جو آج مغرب کے گوشہ گوشہ میں ہیں، لیکن باہن ہم سے نتیجہ کیا ہے؟



ایک اخبار راوی ہے کہ گذشتہ بارہ ماہ میں صرف ایک ملک دلائیات متحدہ امریکہ میں ایک لاکھ بیس ہزار جانیں، خود کشی کے دیوتا کے بھینٹ چڑھیں، ان خود کشی کرنے والوں میں ۱۹ لاکھ تہی تھے، ۶۶۶ دولتمند اور ۸۸۸ مہاجرین، ۳۸۸ کالجوں کے طلبہ، ۵۰۰ پروفیسر، ۱۹ پادری، ۵۲۰ نچ اور قانون پیشہ اصحاب، ۸۸ ڈاکٹر اور ۱۰۰ بڑے بڑے کارخانوں کے مالک اور منتقلین تھے، ان خود کشی کرنے والوں کے اصناف پر غور کرو تو معلوم ہو گا کہ ان میں نوع انسان کی ہر صنف داخل ہے اور بڑی تعداد ان میں ارباب جائیداد و دولت کی ہے، اور اہل علم اور علمائے دین کی تعداد بھی کم نہیں، معلوم ہوا کہ اس تمدن کے دور حکومت میں نہ تو دولت

و جائیداد تسکین بخشی ہے، نہ علم و مذہب! مشرق کو قلب کی تسکین اور روح کی طمانیت، تسلیم و رضا، صبر و قناعت اور ایمان و یقین سے حاصل ہوئی ہے، اور یہ وہ جنس ہے جو مغرب کی بڑی بڑی تجارت گاہوں، عالی شان کاغذوں اور سمور دکانوں میں نہیں ملتی! مشرق کے غیر مامون سے غیر مامون ملک کو ملے لو اور ہم کو نشان دو کہ کس ملک کے ڈاکوؤں اور چوروں نے ایک لاکھ بیس ہزار جانیں ایک سال میں برباد کی ہیں، پچھن میں سو پچاس آدمیوں کو ابھی ڈاکوؤں نے لوٹ لیا اور چند کو مار ڈالا اس پر یورپین اخبار دن میں تلاطم برپا ہے، لیکن سوا لاکھ مقتولین کے لیے آنسو کا ایک قطرہ بھی تم نے بہتے دیکھا! فیہا للعجب

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بنام
وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چرچا نہیں ہوتا

فتنہ ارتداد کے سلسلہ میں یہ تاریخی حقیقت بے نقاب ہونی چاہیے کہ ہندوستان میں پہلے تو مسلم راجپوت اور رنگ زیب عالمگیر کی خونی تلوار کے زخم خوردہ نہیں بلکہ اکبر جہانگیر اور شاہجہان کے لطف و کرم اور اسلام کی سادگی، مسادات اور اخوت عامہ کی تلوار کو گھائل ہیں اور رنگ زیب کی تلوار کو ٹوٹے ہوئے دو ڈھائی سو برس گزر چکے مگر اب بھی وہ کون سی تلوار ہے جو آج بھی ہندوستان کی نامسلم آبادی کو زخمی اور مجروح کر رہی ہے، کیا آریہ مبلغین کو اب بھی ہندوستان میں اور رنگ زیب کی تلوار بے نیام حکمتی نظر آتی ہے، اگر آتی ہے تو یہ خاک و دلت آباد کے مدفون لاشیں کی سب سے بڑی کرامت ہے،

—*—

جناب معظم علی اور مولانا آزاد سبحانی صاحب کی طرف سے، اخبارات میں شرمناک و متوجہ کی ملاقات اور اسلام اور آریہ سماج میں مصالحت کی جو گفتگو شائع ہو رہی ہے، ہم اوس کے متعلق اپنی عادت کے خلاف اپنی ناراضی کو نہیں چھپا سکتے، یہ کیا ذلیل خوشامد ہے جو آج اسلام کی طرف سے اوس کے بہادر فرزند اوس کے حریف کی اسلئے گر رہے ہیں کہ وہ اوس کے قتل سے باز رہے، شرمناک و متوجہ کی مسلمانوں کی غفلت میں اپنی کوششوں کا جو فائدہ اچانک اٹھا سکتے تھے اٹھا چکے، اب لا محالہ اوس کو سپردِ انا ہے کہ آئندہ زمین اوس کے لیے ہموار نہیں، ایسی حالت میں اوس سے چند مسلمانوں کا جا کر منت سماجت کرنا اسلام کی غایت درجہ توہین ہے، اور امانت آمیز قبول احسان ہے، مسلمانوں کو تو اوس وقت تک دم نہیں لینا ہے جب تک وہ اپنے تمام کھوئے ہوئے بھائیوں کو نہ پالیں، اس وقت ممکن ہے کہ شرمناک و متوجہ کی مسلمانوں پر احسان دھرتے ہوئے اپنے خطرناک کھیل سے باز آجائیں، لیکن دیکھنا کہ چند ہی سال کے بعد

مقالات

معجزات

اور

اسباب خفیه

از مولانا عبدالسلام ندوی

انسان کے علم و یقین کا سرچشمہ صرف مشاہدہ بلکہ تکرار مشاہدہ ہے، جدید تہذیب و تمدن، اور فلسفہ و سائنس نے دنیا کے نظام میں جو حیرت انگیز انقلاب پیدا کر دیے ہیں، جو عجیب و غریب چیزیں پیدا کر دی ہیں، اور جن اختراعات و ایجادات کا انبار لگا دیا ہے، وہ بظاہر معجزہ معلوم ہوتی ہیں، لیکن ہم ادن کو معجزہ نہیں سمجھتے اس کے برخلاف جب ہمارے سامنے قدیم دور کے عجائبات آتے ہیں، تو ہم کو موجودہ علل و اسباب پر قناعت نہیں ہوتی، بلکہ ادن کے لیے علت و معلول کا ایک نیا سلسلہ قائم کرتے ہیں جو ہمارے دسترس سے باہر ہیں، ہم زمانہ قدیم کی سربلک عمارتوں کو دیکھتے ہیں تو ہم کو نظر آتا ہے کہ یہ کام معمولی دست و بازو کا نہیں ہو سکتا، جن لوگوں نے ان عمارتوں کو تعمیر کیا ہے، وہ معمولی تن و توش کے لوگ نہ ہونگے، بلکہ قدرت نے ادن کے ذیل و دہل کو ہم سے بہت کچھ مختلف پیدا کیا ہوگا، ہم کو صحیح تاریخی واقعات کی بنا پر معلوم ہے کہ عروج بن عنتق کوئی غیر معمولی شخص نہ تھا، تاہم صرف ہماری اس توہم پرستی نے ادس کو عجیب الخفیت بنا دیا ہے، آخر اس اختلاف حالت کا کیا سبب ہے؟ اس کا جواب صرف یہ ہے کہ آج جو کچھ ہو رہا ہے

ادن کے علل و اسباب ہمارے پیش نظر ہیں، اور زمانہ قدیم میں جو کچھ ہوا، ادس کے اسباب و داعی ہماری ظاہر میں نگاہ کے سامنے نہیں ہیں، اس بنا پر ہم ادن کے لئے غیر معمولی اسباب کے فرض کرنے پر نظر تہ مجبور ہیں،

معجزہ ان سے بھی زیادہ عجیب و غریب چیز ہے، وہ ادن کو گون سے صادر ہوتا ہے، جو اپنے زمانے میں درحقیقت غیر معمولی انسان تھے، وہ نظام فطرت میں ایک ایسا عظیم الشان انقلاب پیدا کر دیتا ہے جس کے علل و اسباب کا ہم کو مطلق علم نہیں ہوتا، اس بنا پر اگر ادس کو نظام فطرت اور سلسلہ علل و اسباب سے بالاتر خیال کیا جاتا ہے، تو یہ کوئی تعجب انگیز امر نہیں، بلکہ فطرت انسانی کے بالکل مطابق ہے، لیکن اس عجز و نیاز کے ساتھ کبھی کبھی انسان کی فطرت نہایت مغرور بھی ہو جاتی ہے، وہ اپنے آپ کو تمام امور کائنات کا کلید بردار سمجھتی ہے، اور جو چیزیں اس سلسلہ سے الگ نظر آتی ہیں، ادن کا کلیۃً انکار کر دیتی ہے، اسلام میں جب معجزات پر علمی حیثیت سے بحث شروع ہوئی تو انسانی فطرت کی اس ناہمواری نے افراط و تفریط کی صورت میں ظہور کیا، اور معجزات کے متعلق تین گروہ پیدا ہو گئے،

(۱) حکما کے نزدیک معجزات کا صدور کسی حالت میں نہیں ہو سکتا،

(۲) شاعرہ کے نزدیک ہر حالت میں ہو سکتا ہے،

(۳) معتزلہ کے نزدیک مخصوص حالتوں میں معجزات کا صدور ہو سکتا ہے،

اس اختلاف کا منہی صرف یہ ہے کہ دنیا میں کوئی سلسلہ علل و اسباب ہے یا نہیں؟ اور اگر ہے تو اس کو کون توڑا جاسکتا ہے یا نہیں؟ حکما کے نزدیک چونکہ دنیا کا نظام ایک خاص اسلوب اور ایک خاص انداز پر چل رہا ہے، جس کی خلاف ورزی کسی حالت میں ممکن نہیں، اسلئے معجزات کا صدور جن کا وجود اس قدر قوی نظام کے مخالف ہوتا ہے، کلیۃً ناممکن ہے،

شاعرہ کا گروہ بالکل حکما کا حریف مقابل ہے، ادن کے نزدیک دنیا میں کوئی سلسلہ علل و اسباب

قائم نہیں ہے، اس بنا پر معجزات کا صد در ہر حالت میں ہو سکتا ہے، اور اس سے نظام فطرت میں کسی قسم کی تبدیلی واقع نہیں ہوتی،

معتزلہ نے ایک معتدل روش اختیار کی ہے، اون کے نزدیک دنیا میں سلسلہ علل و اسباب قائم ہے، لیکن خداوند تعالیٰ مخصوص اوقات میں اس سلسلہ کو توڑ دیتا ہے، اور اسی حالت میں معجزات کا ظہور ہوتا ہے، لیکن اس مسئلہ کے فیصلہ کے لیے ہم کو سلسلہ علل و اسباب کے وجود و عدم سے قطع نظر کر کے خود معجزات کی تاریخ اور نوعیت پر غور کرنا چاہیے معجزات کا ظہور جس زمانے میں ہوا ہے، اس میں لوگ اگرچہ سلسلہ علل و اسباب سے کلیتہً نا آشنا تھے تاہم کسی نے اون کا انکار اس بنا پر نہیں کیا کہ وہ اس سلسلہ کے مخالف نہ ہوں، انکا اعتراض صرف اس قدر تھا کہ ان معجزات کا ظہور جس روحانی طاقت سے ہوا ہے، وہ ساحرون کی قوت نفسیہ سے ممتاز نظر نہیں آتی، یہی وجہ ہے کہ یہ لوگ انبیاء کو ساحر کے لقب سے پکارتے تھے، لیکن جو لوگ خود ساحرون کی انتہائی قوت کا تجربہ رکھتے تھے، اون کو علانیہ اس میں امتیاز نظر آتا تھا، اسی بنا پر حضرت یحییٰ علیہ السلام پر جو گرد و سب سے پہلے ایمان لایا وہ انہی ساحرون کا گروہ تھا، اس لحاظ سے ہم کو معجزہ کے اثبات کے لیے سلسلہ علل و اسباب کے انکار کی ضرورت نہیں، ہم کو صرف اس قدر ثابت کرنا کافی ہے کہ دنیا میں روحانی طاقت کا وجود ہے اور نظام فطرت پر اس کا اثر پڑ سکتا ہے، اگر دنیا میں اس قسم کی کوئی طاقت ہو تو وہ خود سلسلہ علل و اسباب کی ایک کڑی بن سکتی ہے، اور اس کے ذریعہ سے جو امور واقع ہو سکتے ہیں اون کو نظام فطرت کے مخالف نہیں کہا جاسکتا، انبیاء کے اکثر معجزات کے ظہور کا سبب یہی روحانی طاقت ہوتی ہے، چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں،

وظہور معظم المعجزات یکون من اسباب اکثر معجزات کا ظہور تین سبب سے ہوتا ہے، ایک یہ کہ وہ ثلاثہ احدها انہ من المفہمین فان ذلك شخص مفہم سے ہو، کیونکہ یہ بعض واقعات کے انکشاف موجب انکشاف بعض الحوادث ویکون قبول دعا اور ظہور برکات کا سبب ہوتا ہے، اور برکت

سبب الاستجابة الدعوات وظهور البرکات

فیما یدرت علیہ والبرکۃ اما زیادۃ نفع

الشی بان یخیل الیہم مثلاً ان یحیی

کثیر فیفسلوا او یصرف الطبیعة الغذاء

الی خلط صالح فیکون کم تناول ضعا

ذلت الغذاء او زیادۃ عین الشی بان تنقلب

المادۃ الهوائیۃ بتلك الصلۃ لحوال قحاة مثلاً

ونحو ذلك من الاسباب التي لیجسر احصاءها

والثانی ان تكون الملاء الاعلیٰ جمعة الی تمشیة

امرا فیوجب ذلك الهامات واحالات و

تقریبات لم تکن لعمد من قبل فینصل الاحباء

وینخذل الاعداء ویظہر امر الله ولو کرہ

الکافرون، (حجۃ اللہ البالغہ صفحہ ۶۷)

شاہ صاحب نے ان معجزات کا اصلی سبب اگرچہ پیغمبر اور ملا علی کی روحانی طاقت کو قرار دیا ہے تاہم

وہ کلیتہً سلسلہ علل و معلول سے علیحدہ نہیں کیے جاسکتے، قلیل التعداد فوج کا زیادہ نظر آنا، خلط صالح کی طرف

غذا کا استحصال ہو جانا، مادہ ہوائیہ کا دوسری صورت میں منتقل ہو جانا، دوستوں کا غالب اور دشمنوں کا مغلوب

ہو جانا اکثر اسباب طبعی ہی کا نتیجہ ہوتا ہے، البتہ یہ چیزیں کبھی کبھی ایک ایسی غیر معمولی صورت میں نظر آتی ہیں کہ

ہم اون کو سلسلہ علل و اسباب سے بالاتر خیال کرتے ہیں، چنانچہ شاہ صاحب تفہیمات آئینہ میں لکھتے ہیں،

انما المعجزات والکرامات اصراسبائیۃ

معجزات اور کرامات اسبابی امور میں داخل ہیں، البتہ ان میں

یا تو اس طرح ہوتی ہے کہ کسی چیز کے نفع میں اضافہ ہو جاتا ہے

مثلاً کفار کو یہ خیال پیدا ہو جاتا ہے کہ لشکر بہت بڑا ہے، اسلحہ

وہ لوگ بہت حوصلہ ہو جاتے ہیں، یا یہ کہ طبیعت غذا کا

استحصال صالح کی طرف مڑتی ہے، اور اس حالت میں آدمی کو

معلوم ہوتا ہے کہ اس نے دو گنی گنی غذا کھائی، یا کسی چیز کی

مقدار اس طرح بڑھ جاتی ہے کہ قوت مثالیہ کے حلول سے مادہ

ہوائیہ کا انقلاب اس صورت میں ہو جاتا ہے، اس قسم کے

اور بھی اسباب ہیں، جن کا شمار نہیں کیا جاسکتا، دوسرے

یہ کہ فرشتگان ملا علی پیغمبر کی کامیابی پر اتفاق کر لیتے ہیں

اس کی وجہ سے بہت سے الہامات، بہت سے تغیرات و

حالات پیش آتے ہیں جو پہلے دیکھے نہیں گئے تھے، اسلئے

اس پیغمبر کے دوستوں کی تائید ہو جاتی ہے، اس کے

دشمن ذلیل ہو جاتے ہیں، اور خدا کا دین غالب ہو جاتا ہے

شاہ صاحب نے ان معجزات کا اصلی سبب اگرچہ پیغمبر اور ملا علی کی روحانی طاقت کو قرار دیا ہے تاہم

وہ کلیتہً سلسلہ علل و معلول سے علیحدہ نہیں کیے جاسکتے، قلیل التعداد فوج کا زیادہ نظر آنا، خلط صالح کی طرف

غذا کا استحصال ہو جانا، مادہ ہوائیہ کا دوسری صورت میں منتقل ہو جانا، دوستوں کا غالب اور دشمنوں کا مغلوب

ہو جانا اکثر اسباب طبعی ہی کا نتیجہ ہوتا ہے، البتہ یہ چیزیں کبھی کبھی ایک ایسی غیر معمولی صورت میں نظر آتی ہیں کہ

ہم اون کو سلسلہ علل و اسباب سے بالاتر خیال کرتے ہیں، چنانچہ شاہ صاحب تفہیمات آئینہ میں لکھتے ہیں،

انما المعجزات والکرامات اصراسبائیۃ

معجزات اور کرامات اسبابی امور میں داخل ہیں، البتہ ان میں

غلب علیہ السیوع فی انت ساسکو
کمال اس قدر غالب ہو گیا ہو کہ تمام اسبابی چیزوں سے
الاسبابیات، الگ ہو گئی ہیں،

لیکن ان دو صورتوں کے علاوہ معجزات کی ایک تیسری صورت بھی ہے جس کا وجود بالکل علت و
معلول کے سلسلہ کے ساتھ وابستہ ہوتا ہے چنانچہ شاہ صاحب لکھتے ہیں،

والثالث ان تحدث حوادث لا سببها
الخارجية من مجازاة العصاة وحدوث
الامور العظام في الجوف فجعلها الله تعالى

معجزة له بن جہ من الوجوه اما المقدم
اخبارها او ترتب المجازاة على
مخالفة اموره او كونها موافقة
بما اخبر من سنة المجازاة وامور
مما يشبه ذلك
اور تیسری صورت یہ کہ حوادث کا وقوع مثلاً نافرمان
لوگوں کی سزا، اور نقصان میں غیر معمولی چیزوں کا پیدا ہونا
اسباب خارجی کی بنا پر ہو، لیکن خداوند تعالیٰ ان کو کسی
نہ کسی طرح پیغمبروں کا معجزہ بنادے، مثلاً یہ کہ پیغمبر پہلے
سے اس کی خبر دی ہو، یا یہ سزا اس کے مذہب کی غلطی
دی گئی ہو، یا وہ سزا جزا کے اس اصول کے موافق ہو،
جس کی خبر پیغمبر نے دی ہے، یا اس کے مشابہ کوئی دوسری
صورت ہو،

طوفان نوح، صرصر عاد، زلزلہ ثمود، سنگساری قوم لوط انہی اسباب خارجی کا نتیجہ تھی، لیکن
چونکہ ان انبیاء نے پہلے سے ان کی خبر دی تھی، اسلئے ان کو ان کا معجزہ قرار دیا گیا، ایک عجیب بات
یہ ہے کہ جن لوگوں کو اس عذاب الہی سے نجات دی گئی، ان کو بھی اسباب خارجی ہی کا محتاج ہونا پڑا،
چنانچہ حضرت نوح علیہ السلام نے اسی غرض کے لئے پہلے ہی سے کشتی تیار کر لی تھی،

حقیقت یہ ہے کہ ہم اگرچہ معجزات کے علل و اسباب کو نہیں بتا سکتے، تاہم ہم کو یہ معلوم ہے کہ معجزات کا
صدر انہی خصوصیات کے ساتھ ہوتا ہے، جو دنیا کی تمام مسببات و معلولات کے لئے لازمی ہیں، دنیا کی
تمام چیزوں کا وجود اس وقت ہوتا ہے، جب ان کے اسباب جمع ہو جاتے ہیں، موانع و عوائق اٹھ جاتے ہیں

دن کے لوازم موجود ہو جاتے ہیں، دن کے تمام اعضاء کا انتفاع ہو جاتا ہے، معجزات و خوارق کا صدور بھی
اسی اصول کے موافق ہوتا ہے، طوفان نوح آیا تو ادنیٰ اسباب و لوازم کے ساتھ آیا جن کے ساتھ عموماً
طوفان آتا ہے،

فتحن اب السماء بماء منهم و فحن الارض
ہم نے برسنے والے پانی کے ذریعہ سے آسمان کے دروازے
عیدنا، اور زمین کے چشمے کھول دیے،

چنانچہ علامہ ابن تیمیہ لکھتے ہیں،
کما تو ما يحدثه الله من الامور المخارقة
للعادة فانه لا يحدث شيئاً الا باحداث اسباب
تمام وہ امور جو خارق عادت ہوتے ہیں، بغیر اسباب
و ارتقاع موانع کے نہیں پیدا ہوتے،

یہی وجہ ہے کہ انبیاء سے صرف وہی معجزے صادر ہوئے، جو سلسلہ علل و اسباب کے تحت میں
داخل ہو سکتے تھے، اور جو چیزیں بالکل محال تھیں، مثلاً جمع اعضاء اور اجتماع النقیضین وغیرہ ان کو
کسی پیغمبر کا معجزہ قرار نہیں دیا گیا، محالات ہی کی تخصیص نہیں، بلکہ معجزات کے لئے صرف امکان
عقلی بھی کافی نہیں، بلکہ امکان عادی کی ضرورت ہے، بہت سی چیزیں ایسی ہیں جو عقلاً ممکن ہیں
اور ان کے فرض کر لینے سے کوئی محال لازم نہیں آتا، یا اینہم ان کو کسی پیغمبر کا معجزہ قرار نہیں
دیا گیا، دریا کے پانی کا دودھ ہو جانا، کسی پہاڑ کا یا قوت یا سونابن جانا عقلاً محال نہیں، لیکن وہ
کسی پیغمبر کا معجزہ قرار نہیں دیا گیا، اس کے بخلاف دریا کا خشک ہو جانا، پہاڑ سے چشمہ کا ابد ہونا، انبیاء
کے معجزات میں داخل ہے، کیونکہ امکان عقلی کے ساتھ ان کے وقوع کا بھی امکان تھا، اور یہی
امکان وقوعی ہے جو اشیاء کو سلسلہ علت و معلول کے ساتھ وابستہ کر دیتا ہے، ورنہ عقلاً تو چند
چیزوں کے سوا کوئی چیز محال نہیں،

اصل یہ ہے کہ ہم کو بہت سی چیزوں کا سبب معلوم ہوتا ہے، لیکن ان کے وجود تاخیر سے ہم

بے خبر ہوتے ہیں، ہم کو یہ معلوم ہے کہ مقناطیس لہجے کو جذب کر لیتا ہے، لیکن ہم کو اس کی مطلق خبر نہیں کہ وہ کیوں، اور کس طرح جذب کرتا ہے؟ یا اینہم ہم اس کو سلسلہ علل و اسباب سے الگ نہیں سمجھتے، بعینہ اسی طرح ہم کو معجزات کے اسباب معلوم ہیں، ہم یہ جانتے ہیں کہ دریا کے قلزم کے خشک ہونے، اور پہاڑ سے چٹمہ کے پھوٹنے کا سبب حضرت موسیٰ علیہ السلام کا عصا تھا، لیکن اگر ہم اوس عصا کے خواص و تاثیر سے واقف نہیں ہیں، تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ہم ان معجزات کو سلسلہ علل و اسباب سے بالکل الگ کر دیں،



انقلاب الامم طبع دوم

از مولانا عبدالسلام ندوی

موسیو لی بان فرانیسیسی کی مشہور تصنیف (جامعتون کے کیفیات نفسیاتی، اور قومون کی ترقی و تنزل کے اسباب و بدواعث) کا ترجمہ چھپکر تیار ہے، یہ دارالمصنفین کے حلقہ اشاعت کی پرانی کتاب ہے، چند سال سے ناپید تھی، اور شائقین کی طلب جاری تھی، اب اس کا دوسرا ایڈیشن شائع ہوا ہے، گھائی، چھپائی، کاغذ عمدہ، قیمت عام

نمبر

روسو کے ایک رسالہ کا ترجمہ مقدمہ مترجم

از صاحبزادہ ظفر حسین خان صاحب سب فی اسپیکر وائس پبلیسیٹ

ہمارے "فلسفی دوست" ظفر حسین خان صاحب، جن کی خصوصیت خاص یہ ہے کہ وہ اب تک فیصلہ نہ کر سکے کہ فلسفہ اور ادب میں ترجیح کس کو ہے، آج مدت کے بعد ہماری مجلس میں تشریف فرما ہوتے ہیں، اور آتے ہیں تو اس شان سے کہ اپنے عہدہ اور منصب کے منافی فلسفہ کی تبلیغ و اشاعت کرتے ہوئے، یعنی روسو کے اس رسالہ کا ترجمہ لیکر جس میں اس نے علوم و فنون کی دھجیان اڑائی ہیں،

روسو کو کون نہیں جانتا کہ یہ فرانس کا مشہور انقلاب پسند صاحب قلم تھا، جرمنہ صرف سیاست میں بلکہ تعلیم، تمدن، علوم ہر چیز میں انقلاب کا داعی اور مبلغ تھا، اس عہد میں جب ہمارا ملک خود ایک انقلابی دور سے گزر رہا ہے دوسرے ممالک کی اس منزل سفر کے حالات سے باخبر رہنا مناسب ہوگا،

اصل رسالہ تو مستقل چھپے گا، اس وقت معارف کے ذریعہ پہلے روسو کے اردو دن ناظرین سے تعارف کرانا چاہتے ہیں، اور اس غرض سے مترجم کا مقدمہ ہیہ ارباب بصیرت کے مقدمہ کے زیر بحث مسائل میں سے دو اچھوت الفاظ کی "شدھ" کا مسئلہ قابل ذکر ہے

ہمارے دوست سوئی، عایانہ اور غیر فصیح ہندی الفاظ کے عدم استعمال کے اصول کو تسلیم نہیں کرتے۔ ان کا دل ان پنج اقوام کے الفاظ پر اتنا ہی درمند ہے، جس قدر سنہ ہے کہ سوامی شرودھاندھی کا دل اچوت نو مسلموں کی حالت زار پر کڑھتا ہے، لیکن ہمارے دوست معاف کریں کہ ہم ان کی اس تحریک کو فتنہ ارتداد ہی سے تعبیر کریں گے۔

غم عشاق نو۔ سادگی آموز بتان کس قدر خانہ آئینہ ہے ویران مجھ سے

روسو کو "تعلیم اور سیاسیات" کے ساتھ وہی نسبت ہے جو کوپرنگس کو مہیت سے اور کنیٹ کو الہیات سے ہے۔ اس نے بھی ان دونوں کی طرح، معارف نقطہ نظر کو یکسر الٹ دیا ہے اور آج دنیا سے سیاست و تعلیم کا بیشتر حصہ جو کچھ دیکھتا ہے، روسو ہی کے زادیہ نگاہ سے دیکھتا ہے،

دیباچہ کے حدود تفصیل کے تحت نہیں ہو سکتے، سر دست صفحات ذیل کی وساطت سے روسو کا محض تعارف کر دینا مقصود ہے، اگر ملک و قوم نے چاہا تو آئندہ اس کے اصول تعلیم و فلسفہ سیاست میں کاترجمہ بھی پیشکش ہو سکیگا کہ اصل روسو ہی ہے، یہ رسالہ جو اس وقت ناظرین کے ہاتھ میں ہر کہنا چاہئے کہ اس کی ایک قلم برداشتہ تحریر ہے جس میں منطقی ترتیب و استدلال پر خطیبانہ پیرایہ بیان کو مقدم رکھا ہے، یہ اس کے انوکھے خیالات کا سب سے پہلا مستانہ مضمون ہے،

اصلیہ ایک انعامی مضمون تھا، جس کے سر عنوان کا اعلان، فرانس کی ممتاز بزم علمی یعنی، انجمن دیران کی طرف سے ہوا تھا اور اہل قلم کو دعوت انعام دی گئی تھی، روسو نے، اس کے اندر، دل کھول کر علم و فضل کے پرچے اڑائے اور چونکہ مضمون انجمن کے معتقدات کا چبھتا ہوا رد تھا، اس نے روسو کو مطلق توقع نہ تھی کہ اسے انعام ملیگا، لیکن انجمن دیران نے مضمون کو قدر کی نظر سے دیکھا اور شہانہ میں روسو کو انعام ملا، یہ سب پہلا خراج تحسین تھا جو روسو نے مشاہیر

فرانس سے وصول کیا، یہ رسالہ روسو کا نام منظر عام پر لایا اور اس کی شہرت کا سنگ بنیاد ثابت ہوا، اس کے ایللیے خیالات سے واقف ہونے کے لیے تو ناظرین کو رسالہ کے صفحات کی جانب رجوع کرنا چاہئے، یہاں صرف اس قدر کہنا کافی ہے کہ روسو کے دل میں عرصہ سے جو مواد پک رہا تھا وہ راہ پا کر اس مضمون میں پھوٹ نکلا، تمدن جدید کے اطوار جو تواتر بناوٹ اور لگاوٹ پر مشتمل ہیں، اور فطری سادگی اور سچائی سے خالی ہیں، روسو کے نظریں انسان سے لٹک رہے تھے، جب کہ اس کا تعلق دیران کے معارف خانہ سے تھا، اور یہ پھوڑا نوک نشتر کا منتظر تھا جو آخر کار انجمن دیران کے عنوان مضمون نے ہم پہنچا ہی دیا،

اس رسالہ کا شائع ہونا تھا کہ مغل علم ادب میں ہل چل پٹ لگی اور فقہاء، علماء، ادباء، غرض کہ ہر طبقہ سے اس کی تردید میں آوازیں بلند ہونے لگیں، حتیٰ کہ شاہ پولینڈ نے بھی گویا اپنے مرتبہ سے اتر کر روسو کی تردید میں رسالہ لکھا، لیکن اس تنقیدی لے سے روسو کے نام کو اور چمکا دیا، شاہ پولینڈ کی تنقید نے روسو کا تعارف یورپ کے فرمانرواؤں سے کیا، پارلیون کے فتوؤں نے اسے اراکین کلیسا سے روشناس کرایا، اہل ادب کی نکتہ چینیوں نے، دنیا کے ادب میں شہرت دی اور اخبار نویسوں کی چٹھارنے گھر گھر روسو کا نام پہنچا دیا،

لیکن یہ شیر بیشہ حکمت اپنے دل میں خوش تھا کہ ادب کی شہرت اور اس کے خیالات کی اشاعت کا گویا غیب سے سامان ہو رہا تھا، اور اپنے عقاید کی تبلیغ تو وہ سودا تھا، جس کو ہزار عزتوں کی قیمت پر خریدنے میں بھی اسے کبھی پس و پیش نہ ہوا،

انٹائے راز عشق میں گونڈتیں سہیں لیکن اسے جتا تو دیا جان تو گیس
مادر فطرت کا سید ہا ساد صابچہ "فطری انسان" جس کو تمدن نے زبردستی گود لیکر "مصنوعی انسان"

بنادیا ہے مختلف اسالیب میں روس کا موضوع قلم رہا ہے، یہاں تک کہ اس کے فلسفہ "فطرتیت" کے ذریعے کوئی شعبہ علم محفوظ نہ رہا، کیا تعلیم، کیا سیاست، کیا اقتصادیات سب پر رفتہ رفتہ فطرتیت چھا گئی۔
اجارہ عمرانیہ جو مذہب سیاست میں صحیفہ آسمانی کا مرتبہ رکھتا ہے وہ حرکتہ الار سالہ جو چین نظریہ فطرتیت کا رنگ پنچر ہو کر اور نکھر گیا تھا، اس کی قوت اثر اور حسن قبول کا اندازہ اس امر سے ہو سکتا ہے کہ انقلاب فرانس اسی کا ایک کرشمہ تھا،
اور جس طرح اجارہ عمرانیہ نے حکومت کے دھڑس ایک ضیکہ دار کی حیثیت مقرر کر کے شہنشاہیت اور غلہ الہیت کے تون کو چور چور کر دیا تھا، اسی طرح دنیا کے تعلیم کے درمیان روس کا دوسرا زلزلہ
ایمیل، بھونچال، بکرا آیا اور قدیم در سگا ہون کی جڑیں ہلا دیں۔ ایمیل، ناول کے پیرایہ میں روس کے
فطری اصول تعلیم کا دلکش مرقع ہوا اور یہ ہے کہ زبان جسکا دامن ان جواہر سے خالی ہو بڑی نصیب
ہے، آج یورپ کی کوئی زندہ زبان نہیں جو جس میں اجارہ عمرانیہ اور ایمیل کا ترجمہ نہ ہو گیا ہو
اور ان کی مقبولیت کا بیسویں صدی عیسوی میں بھی وہی عالم ہے جو اٹھارہویں صدی عیسوی
میں تھا صرف انگلستان کے متعدد دارالاشاعت مختلف سلسلوں میں، اس کے نت نئے ادیشن
شائع کر رہے ہیں۔ یہ سچ ہے۔

ہرگز نہیں دے ان کہ دش زندہ شد عشق ثبت است بر جریدہ عالم دوام ما

روس کے واقعات زندگی تو ایک مستقل تصنیف کے طالب ہیں، اس مقدمہ کے تنگنائے نظر
میں کیونکر سما سکتے ہیں، لیکن ہاں سمندر کو زہ میں بھرا جاسکتا ہے تو کہہ سکتا ہوں کہ سلسلہ عین فرانس
کو اس ولادت کا شرف حاصل ہوا اور دیگر اعلیٰ قابلیتوں کی طرح اس نے بھی افلاس کے گود میں
پرورش پائی، یعنی حیوان کے ایک گھری ساز کے ہاں اس کی روح نے جنم لیا، لیکن آگے چل کر تاریخ
شاہ ہے کہ یورپ پر اس کے قلم کی وہ دھماک نہیں کہ تحت و تاج تک اس کے سامنے لڑاں

Social contract ہے Emile

چنانچہ حکومت وقت کے ہاتھوں وہ بہت ستایا گیا اور اپنے مذہبی و سیاسی عقاید کے کارکن فرانس سے
جلا وطن ہونا پڑا تھیں و اخترا پر دازی کی بن آئی، دشمن کو مغلوب پا کر، طرح طرح کے افسانہ اپنے
دل سے گزرا دے کی عصمت پر داغ لگایا، میڈم ڈی ویرن وغیرہ علم دوست رئیس زاد یوں کے نظر
لطف کو، حریف و دوسرے پیرایہ میں سے اڑے، اور اسے خوب مطعون کیا، عرقی نے کسی ایسے ہی
موقع پر اپنا دل سمجھایا تھا ہے

ستم تہمت جہاں نہ برباد تو رفت یوسف ابن را متحمل شد و مریم برہمت

اگرچہ روس نے اپنی زندگی کا سارا کچا چٹھا اپنے "اعتراقات" میں خود کھول دیا ہے اور
اپنی سیرت و کردار کی اخلاقی نکتہ چینی میں دشمن کی صفات گوئی سے زیادہ کام لیا ہے اور
یہ اخلاقی جرأت تسلیم کرنا چاہئے کہ بجائے خود ایک فضیلت اخلاق ہے، لیکن اس کے دشمنوں
نے اس کا نامہ اعمال جس قدر سیاہ دکھانا چاہا ہے، اس میں یقیناً مبالغہ کا شائبہ مشہور ہے،
دیگر علمی مشاغل کے علاوہ، فرانس کی مشہور عالم دارالعارف کی ترتیب و تالیف کے
روس کا تعلق، نیز قابل ذکر ہے،

جلا وطنی کی سزا کاٹنے کے بعد فرانس واپس آیا، لیکن اب حکومت کی سخت نگرانی میں رہتا
تھا، اٹھارہ خیالات کو قدم قدم پر پابندی کا سامنا تھا، بات منہ سے نکالنا دشوار تھی، لیکن حرفیوں
کے دل میں، فرانس کے اندر اس کی خاموش موجودگی بھی کائنات کی طرح کشمکش تھی!
فحش میں ہون گر اچھا بھی نجائیں میر شیون کو مرا ہونا برا کیا ہر نوا سجان گلشن کو
اکرا کر انگلستان چلا گیا، جہاں کچھ عرصہ ہیوم کا ہمان رہا اور پھر فرانس کی مٹی نے کھینچ بلایا
اور چند روز اور کشاکش دہر چھیننے کے بعد شاعر میں، آپ کو حکومت کی طرف سے، اور حکومت

Confessions

کو اپنی طرف سے یمن کر دیا:

(۲)

روسو، اگر آج زندہ ہوتا تو اس کو اپنی خوش نصیبی پر آپ رشک آتا کہ اگر اس کا اصل رہنما
فرانس کی ایک ممتاز انجمن کی بارگاہ علم میں مقبول ہوا تھا تو اس کا ترجمہ ہندوستان کی ممتاز بزم
فضل یعنی دارالمحققین کی جانب سے شایع ہو رہا ہو

عید از حرم کشد خم جدید تو

انصاف کا خون ہوگا، اگر اس موقع پر روسو کا مترجم، دارالمحققین کی اس علمی رواداری کے
اعتراف میں، ادا سے شکر سے قاصر رہے، اگر دل کا راز بتانا کچھ بیجا نہ ہو تو کہا جاسکتا ہے کہ جذبات
کا تقاضا تو یہاں تک تھا کہ یہ ترجمہ بانی انجمن ہذا کے نام نامی کے ساتھ معنون کر دیا جاتا، لیکن شکل یہ
تھی کہ "علم کے پرچون" کا ایک علامہ کی ذات کے ساتھ اختساب، عقیدت مندی کی نظر میں، گویا
علم کے دیوتا سے گستاخانہ مشغول کا، کم از کم، پسو رکھتا تھا، پس اس احتیاط نے ضبط جذبات فرض کر دیا
اور نہ یہ ترجمہ علامہ شبلی نعمانی کے برگزیدہ نام کے ساتھ منتسب کر دیا جاتا،

چند کلمہ مجھے ترجمہ کے متعلق، مختصر عرض کر دینا ہیں اور پس، اس لیے کہ میں خود، روسو اور
تاخرین کے درمیان، زیادہ دیر حائل رہنا، پسند نہیں کرتا،

یوں تو ترجمہ نویسی کا گویا یہ ایک فیشن ہے کہ مترجم اپنے مقدمہ کے کچھ حصہ میں تو زیر ترجمہ
کتاب کی مخصوص دشواریوں کا رد و ناردنا ہے اور باقی حصہ، مذہب ترجمہ سے متعلق اپنے خاص
انخاص عقائد کی تلقین و تبلیغ میں صرف کرتا ہے، کرتا تو مجھے بھی کچھ ایسا ہی ہے، لیکن نہ اس قدر کہ با
خاطر ہو جاؤں، مجھے صرف دو باتیں کہنا ہیں اور پس ہی اس مسئلہ میں میرے رسوخ اعتقاد کی بنا پر
(۱) ترجمہ کا معیار، مترجم خاکسار کے نزدیک یہ ہے کہ جو کیفیت اصل کے پڑھنے سے ذہن پر

طاری ہوتی بعینہ وہی کیفیت، ترجمہ کے پڑھنے سے طاری ہو سکے، اس مقصد کے حصول میں، مترجم کو
پوری آزادی ہو کہ وہ اپنی زبان کی ساخت، صرف و نحو، محاورات کی مناسبت سے، زیر ترجمہ عبارت
کے الفاظ کے در دست اور ترتیب میں جو چاہے تصرف کرے، یہ تو آزادی کے حدود ہیں، لیکن اس
آزادی کے ساتھ پابندی اس امر کی لازم ہے کہ مصنف کے خیالات کے ساتھ اپنے خیالات آمیز نہ کرے
جائیں یعنی مصنف کا مفہوم ٹھیک ٹھیک ادا کرنے میں زبان میں جو چاہے تصرف کر لیا جائے لیکن
اس کے خیالات میں تصرف نہ کیا جائے اس لئے کہ دراصل نقل ترجمہ ہی، خیال ہے نہ کہ "زبان"۔

اس نظریہ کی عملی تفریع یہ ہوگی کہ ترجمہ کے اغراض کے لحاظ سے، سموچے جملہ کو خیال کی آکائی
مان لینا چاہئے، نہ کہ جداگانہ الفاظ کو، بلکہ فقرات تک کو نہیں،

یہ ترجمہ کا آئندہ بل ہے جو مترجم ہذا کے پیش نظر رہا ہے، لیکن، براہ کرم، اس کے یہ معنی ہرگز نہ لے
جائیں کہ مترجم کو اس سے کما حقہ عہدہ برائی کا دعویٰ ہے، یہ قول ہر برت اسپر کے آئندہ کی تعریف
ہی یہ ہے کہ وہ ایک ایسا اعلیٰ ذہنی نمونہ ہے جو اگرچہ شمع ہدایت کا کام دیتا ہے لیکن خارج میں اس کا وجود نہیں پایا جاتا
(۲) دوسری بات قابل گذارش یہ ہے کہ ترجمہ کی لائن سے ہٹی ہوئی زبان کے متعلق ایک عام بات ہے،

کہ درجہ جدید کے بعض اہل قلم ٹیٹ ہندی زبان کے الفاظ کا استعمال اصطلاحی مضامین کی پایہ تکمیل سے گرا ہوا
ہمچتے ہیں جبکہ لازمی دوال، اردو کی گردن پر یہ اگر پڑا کہ جس طرح آج کل کے انگریزی خوان تین حصہ انگریزی
اور ایک حصہ اردو ملا کر بولتے ہیں، دوسرے فریق نے اس کے جواب میں عربی کی اس قدر بھراہی کہ اردو کو
عربی بنا دیا، اگر ایک فریق کہتا ہے کہ عربی سیزن نے ساری کام سنبھال کر دود و سرافرق اس کے جوڑ میں بولتا
ہے کہ "تقاطر امطار علی الاتصال من احم نقل و حرکت (ہے)!!"

میرا مطلب یہ ہرگز نہیں کہ اردو میں عربی کے نئے الفاظ استعمال ہونا منہد ہو جائیں،
بلکہ علی تخیل، نسب العین یا مطلع نظر، سب برسات، سب نہ کر دینا،

ضرور استعمال کئے جائیں، بشرطیکہ مکمل سکین ۱۰ اردو میں ہر زبان کے الفاظ جذب کرنے کی قیمت ہے، مقصود اصلی یہ ہے کہ ہندی نثر اد الفاظ کے ساتھ "ترک سوالات" کی ادبی پالیسی میں ترمیم کی جائے اور ادب کے دائرہ میں بھی "ہندو مسلم یونٹی" کا پرچار ہو، چنانچہ اردو لٹریچر کے لیڈروں کے آئندہ پروگرام میں ایک مد، "اچھوت ذات کے لفظوں کو فروغ دینا، بھی ہونا چاہئے،

شاید روسو کے عین مذاق خیال کی بات بیان، زبان قلم سے نکل گئی،

دارسنگی بہانہ بیگانگی نہیں

اپنے سے کرنے غیر سے دشت ہی کون ہو

مبادی فلسفہ اخلاق

از جناب آزار

(۱)

نیکی یا حسن خلق کا ابتداء سے تمدن سے محمود و مستحسن ہونا مسلم ہے، مگر اس کا معیار ہر زمانہ میں اور ہر قوم میں مختلف رہا، چنانچہ آج بھی حکماء اخلاق کے دو گروہ موجود ہیں، ضمیرین اور افادین، جو اس مسئلہ میں مختلف ہیں، مضمون ہذا میں انہی دونوں گروہوں کے مسلمات پر تنقید کرنیکی کوشش کی جائے گی،

ضمیرین اور افادین میں جو اصل اختلاف ہے وہ یہ ہے، کہ ضمیرین یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ انفعال انسانی کا قارق محض ایک حاسہ ہے جو قدرت سے ولایت ہوا ہے، اسی کا نام ضمیر ہے، وہ اپنی کار فرمائی میں لذت دالم، مشرت و غم وغیرہ جذبات انسانی سے مستغنی ہے،

افادین اس بات کے قائل ہیں کہ انفعال انسانی جذبات انسانی کے تحت صادر ہوتے رہتے ہیں، اور امر فارق ان کی حیثیت افادی ہے،

اب ہم ضمیرین کے اعتقادات کی تنقیح کرتے ہیں تاکہ فلسفہ افادیت اچھی طرح ذہن نشین ہو جائے،

فردہ ضمیرین نے تمام اخلاق کی بنیاد جس چیز پر قائم کی ہے، اور جس کو وہ نیکی اور بدی کا فارق بتاتے ہیں، اس کی تعریف یہ کی ہے کہ وہ ایک حالت ہے جو ہمیشہ انسان کو نیک کام کی طرف راغب کرتا رہتا ہے، اور جو مسرت اور دلم دونوں کیفیات سے مستغنی ہے، اس تعریف میں تنقیح طلب امور یہ ہیں، یہ حالت انسان میں پیدا کب ہوتا ہے؟ مشرت اور دلم سے استغناء کیا معنی؟ تنقیح اول کا جواب ضمیرین نے یہ دیا ہے کہ اس کی تخلیق انسان کی تخلیق کے ساتھ ساتھ ہے مگر تنقیح دوم کا ہم کو

شیخ مصحفی کی مثنوی بحر المحبت

مرتبہ مولوی عبد الماجد صاحب لی اے

قدیم اساتذہ اردو کے غیر مطبوعہ کلام کا ایک صفحہ بھی کہیں مل جائے تو غنیمت ہے شیخ مصحفی کی یہ مثنوی اب تک نہیں چھپی تھی، ملک کے مشہور مصنف مولوی عبد الماجد صاحب نے نہایت محنت سے اس کو مرتب کیا ہے اس پر خوشی چڑھائے ہیں، مقدمہ لکھا ہے، مثنوی میں استاد مصحفی نے ایک دلچسپ افسانہ لکھا ہے، معارف پریس میں چھپی ہے، قیمت ۱۲

"منیجہ"

کین تشفی بخش جواب نہیں ملتا، جواب اول کو بھی اگر صحیح مان لیا جائے تو ہم کو بہت سی بدیہی باتوں کا انکار کرنا پڑیگا، مثلاً یہ ہم دیکھتے آئے ہیں کہ ایک جاہل محض سے ایک عالم، اخلاق میں افضل و اعلیٰ ہے جو اس مفروضہ کے خلاف ہے، کیونکہ اس کے ماننے سے تو یہ لازم آتا ہے کہ اس جاہل کو بھی اس عالم کے اخلاق سے شصت ہونا چاہیے تھا، اس لئے کہ ضمیر کی تعلیم دونوں کے لئے ایک ہے،

ایک ڈاکو اور ایک محنت سے جائز طور پر کمانے والے میں ہم فرق اور تمیز کرتے ہیں، مگر یہ ماننے سے کہ ہر انسان میں ضمیر ہی نیک راستہ بتاتا ہے، ہم سخت خلیجان میں پھنس جاتے ہیں، کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ یہ ضمیر ڈاکو کو راہ ہدایت نہیں دکھاتا، حالانکہ اس کے انفعال ضمیر میں کے نزدیک بھی بدیہی ہمارے سلمات جن کو ہم آسانی کہتے ہیں، اور جن کا پھیلا ناحق تصور کرتے ہیں، اون کے نہ ماننے والے کو ہم "کافر" کہتے ہیں، مگر اس مفروضہ کے بعد ہم چپ ہیں کیونکہ ظاہر ہے کہ اس کافر کے پاس بھی ایک چراغ ہدایت موجود ہے،

ان مثالوں سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یا تو ضمیر کئی ہیں جو نیک اور بد سے تمیز ہوتے ہیں، اور انکا فیضان محض قدرت کے ہاتھ ہے، اور انسان بالکل مجبور و لاچار ہے، یا یہ حاتمہ دوسرے حاشون سے ملکر ترتیب پاتا ہے، اور پختگی کے بعد ضمیر کہلاتا ہے، ان میں احتمال اول نہایت ضعیف اور بے دلیل ہے، ضعیف اس کا یوں ثابت ہے کہ آج ایک شخص کو زراہ متقی دیکھتے ہیں جو کل تک تمام بدترین اخلاق کا منبع رہا ہے یا ایک ایسے شخص کو جس کو ہم نے نہایت پرہیزگار دیکھا تھا آج فسق و فجور میں مبتلا پاتے ہیں، یہ محض فرض ہی فرض نہیں ہے، بلکہ اس طرح کی ہزاروں مثالیں ہمارے سامنے ہیں، پس جب یہ احتمال غیر ثابت ہے کہ ضمیر متعدد نہیں اور نہ نیک و بد ہونے میں متماثر ہیں تو ضرور ہے کہ ہمارا دوسرا احتمال صحیح ہو یعنی ضمیر نام پر کئی حاشون کے مجموعہ کی پختگی کا۔

اب انفعال انسانی کو لذت و اطمینان سے مستغنی ماننے کی کیفیت یہ ہے کہ زراہ سے پوچھو تو ریاضت

کیون کرتا ہے، عمر سے سوال کرو کہ تو سخاوت کیون کرتا ہے، جواب لیگا ہم اس کے عادی ہیں، اور ایسا کرنے میں ہمیں مشرت حاصل ہوتی ہے یا نہ کرنے میں قلب کو تکلیف ہوتی ہے، اگر کوئی یہ جواب دے کہ بیکار تا فرض ہے اور ہم فرض جانکر کرتے ہیں، تو بھی مشرت اور اطمینان ثابت ہے، اس لئے کہ ادائے فرض سے مشرت ضرور ہوتی ہے، اور ترک فرض سے تکلیف لا بدی ہے،

ایثار اور خود غرضی میں کیا فرق ہے؟ ایک ایسے شخص کو جو رات دن اپنی قوم کی مشکلیں دور کرنے میں سعی کرتا رہتا ہے، ہم خود غرض کہتے ہیں، مدنی کے پاس اس کا کیا ثبوت ہے کہ وہ ایثار ہے، خود غرضی نہیں، یقیناً اس موقع پر وہ اس کے اون کارناموں کو بیان کریگا جو اس نے قوم کے لئے کیے ہیں پس اس نے یہ کارنامے قوم کے فائدے کے لئے کیے تھے جن میں وہ خود بھی داخل تھا، یا اس نے فرض جانکر قوم کی خدمت کی، فرض کے تصور سے ہماری وہی تقریر جاری رہی، یعنی ادائے فرض سے یقیناً اس کو مشرت حاصل ہوئی، اور یہی ثابت ہوگا کہ اس نے حصول فوائد اور مشرت کے لئے یہ کارنامے کیے اور آگے بڑھ کر ضمیر میں سے یہ سوال ہو سکتا ہے کہ تمہارے نزدیک نیکی کیون مستحسن ہے، اور زراہ پرہیزگاری کے وعظ تم کیون کرتے ہو؟ یقیناً اس کا جواب ہی لیگا کہ نیکی نہایت عمدہ فضیلت ہے، جس کے حصول کے لئے ہم وعظ کرتے ہیں کہ بنی نوع انسان ایک دوسرے کی قدر جانیں، اور متحدہ طور پر اپنے آپ کو فائدہ پہنچائیں، اس حالت میں ظاہر ہے کہ نیکی کا مقصد حصول فوائد ہے،

اس عقدہ کا حل نظرت انسانی کے مشاہدہ سے بھی ہوتا ہے، مثلاً ایک کم عمر لڑکے کو لو اور اس سے کہو کہ بھیا آؤ ہم تمہیں پڑھنے کیلئے بٹھا دیں کہ پڑھنے سے انسان شریف ہو جاتا ہے، لڑکا مگر تمہارا منہ دیکھے گا، اور خاک بھی نہ سمجھے گا کہ تم کیا کہہ رہے ہو، اگر اس مفہوم کو تم یوں ادا کرو کہ بھیا پڑھنے لکھنے سے انسان گھوڑا گاڑی پر چڑھتا ہے، اچھے کپڑے پہنتا ہے، بہت سارے پیسے اور امیر آدمی کہلاتا ہے، لوگ اسکی عزت کرتے ہیں، تو یہ خیالات اس کے ننھے سے دماغ میں پہنچ کر عجیب اثر کرتے ہیں، اور آئندہ کے

سرت بخش خیالات اوس کو بخود کر دیتے ہیں، اور بے اختیار چہرے سے سرت ظاہر ہونے لگتی ہے، اور آئندہ کا تصور کر کے وہ اُچھلنے کو دے لگتا ہے، یا اسی لڑکے سے کہہ دے کہ تم مدرسہ جایا کرو، اور جب تم مدرسہ سے واپس ہو گے تو ہم تمہیں سٹھائی کھانے کو پیسے دیا کریں گے، پھر دیکھو وہ صبح اٹھ کر کس طرح تم سے پیسوں کا اقرار لیتا ہے اور مدرسہ سے واپس آنکر ان پیسوں کا کیسا گرما گرم تقاضا کرتا ہے، گویا اس معصوم کے نزدیک تعلیم کی قدر چند پیسہ روز کی ہے، قرآن پاک کو دیکھو جس سے بڑھ کر مسلمانوں کے لئے کوئی مسلم اخلاق نہیں، لہذا جنت اور شدائد و زخ کی کیسے موثر الفاظ میں تصویر کھینچی ہے، اور کس کس طریقہ سے نیکی کی ترغیب دی ہے، کہ انسان بخود ہو جاتا ہے، غرض یہی فطرت انسانی ہے جس سے ہم کو یہ سبق ملتا ہے، کہ سرشت انسانی میں ترغیب و تحریر کس درجہ موجود ہے، اور ہمیں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ انسان ایسا کوئی کام نہیں کرتا جس سے کوئی فائدہ حاصل نہ ہو، ضمیر کا بھی حیثیت ایک مستقل حاتمہ کے بہتر فائدہ ہو جاتا ہے، اور ثابت ہوتا ہے کہ ضمیر مستقل طور پر کوئی چیز نہیں ہے، البتہ حوادث خارجی سے متفرق جذبات کے تحت اس حاسہ کی تکوین ہوتی ہے، جو اس درجہ طبیعت میں راسخ ہو جاتا ہے کہ پھر انسان کو اپنے اچھے اور بُرے کاموں میں معیار کا کام دیتا ہے،

اب رہا یہ سوال کہ حاسہ انسان میں پیدا کیونکر ہوتا ہے؟ اس کا جواب مشکل ہے، جس کو ہم انشاء اللہ کئی عنوانات کے تحت آئندہ حل کریں گے، مگر اگلی بحث کو سمجھنے کے لئے بطور مقدمہ کے ذیل میں ہم سلسلہ اخلاق کی مزید تحلیل کرتے ہیں،

اخلاق حقیقت میں اوس روحانی وضع قطع کا نام ہے جس کو وہ مختلف حالات کے تحت اختیار کر لیتا ہے، مثلاً (۱) جب انسان اپنے موانعین اور بے تکلف دوستوں میں ہوتا ہے تو اوس کے اخلاق کچھ اور ہوتے ہیں (۲) جب کسی اجنبی سے باتیں کرتا ہوتا ہے تو کچھ اور طرز اختیار کرتا ہے، (۳) معاملات میں اپنے ماتحتوں کے ساتھ اوس کا سلوک کچھ اور ہوتا ہے، (۴) مگر حقیقت میں وہ کچھ اور ہی ہوتا ہے، جس سے

ہم خوش حالی اور مصیبت، غیرت و محبت، غضب و جوش رحم و انصاف وغیرہ موعظوں پر روشناس ہوتے ہیں، انسان کی یہ چاروں حالتیں اس کے گرد و پیش کے واقعات پر منحصر ہیں، جیسے حالات ہونگے اسی طرح کے انسان اخلاق بھی دکھاتا ہے، لیکن چونکہ ان چاروں قسموں میں چوتھی حالت کو اہمیت حاصل ہے اور اصلی چیز ان ظاہری نقش و نگار میں وہی ہے، لہذا اس کے سمجھ لینے سے ہم اور حالتوں کو اچھی طرح جان سکیں گے، اخلاق کی تربیت دو طریقوں پر ہوتی ہے، ایک **تقلید** سے دوسرے **اجتہاد** سے عقل جب تک کافی طور پر نشو و نما نہیں پالیتی واقعات گرد و پیش سے نتیجہ اخذ نہیں کر سکتی، اس وقت تک انسان محض تقلید کا بندہ رہتا ہے، اور جب عقل و شعور میں زیادتی ہوتی ہے، اور علم بڑھتا ہے تو وہ تقلید سے حاصل کی ہوئی باتوں کو اپنے علم اور تجربہ پر پکڑتا ہے، جو باتیں اپنے علم کے نقیض معلوم ہوتی ہیں انہیں ترک اور جو مطابق معلوم ہوتی ہیں انہیں اختیار کرتا ہے، حتیٰ کہ اس کو علم الیقین حاصل ہو جاتا ہے، اسی کی مدد سے وہ اپنی زندگی کا نظام اخلاق ترتیب دیتا ہے، اور ساری عمر اسی پر کار بند رہتا ہے، یہی وہ حاسہ ہے جس کو چاہو ضمیر کہو، چاہے علم الیقین،

(۲)

نفس انسانی کی تحلیل | نفس انسانی مشاہدہ اور تجربہ کے بعد دو جزو میں تقسیم معلوم ہوتا ہے، ایک محرکات، دوسرے جذبات، اور جذبات میں بھی دو قسمیں ہیں، ایک مفرد، دوسرے مرکب، مفرد جذبات وہ ہیں جو ہر انسان میں یکساں پائے جاتے ہیں، جیسے لذت و الم، مسرت و غم، محبت و خوں، غضب و انانیت وغیرہ، اور مرکب وہ جو حوادث دنیا اور مفرد جذبات سے عبارت ہیں جیسے رحم و انتقام، غرور و انکسار وغیرہ، جذبہ رحم - جذبہ الم اور محبت سے ان حالات کے تحت جن کے تحت شخص مرحوم ہو، خود اپنی حالت کو تصور کرنے سے ترعیب پاتا ہے، ہمدردی اور ایثار اسی جذبہ کی ترقی یافتہ صورتوں کا نام ہے، جذبہ انتقام - غم و غصہ - انانیت اور شخص منقسم منہ کے طرز سلوک کے تصور سے پیدا ہوتا ہے،

شعادت قلبی اکثر اسی جذبہ کی ترقی یافتہ صورت ہوتی ہے، غرور، انانیت، مسرت و غضب سے حوادث گرد و پیش کے ترتیب پاتا ہے، ظلم، جبر اور سنگدلی اس جذبہ کے نتائج ہیں، انکسار، جذبہ غم، غم و خون اور سلب انانیت کا نام ہے، بے بسی، لاپرواہی اور خوش آمد وغیرہ اسی جذبہ کی انتہا ہے، جب جذبات کے متعلق اس قدر دریافت کر لیا تو اب مدرکات کو دیکھتے ہیں کہ وہ کیا کام کرتے ہیں، غور کر تو معلوم ہوگا کہ انسان مادی اور غیر مادی چیزوں کا ادراک پانچ طریقوں سے کرتا ہے، دیکھ کر، سونگھ کر، چکھ کر، چھو کر اور سن کر، یہ آلات مدرکات ہیں جن کو حواس خمسہ بھی کہتے ہیں، اس کے علاوہ نفس انسانی میں ایک اور چیز بھی ہے جس پر یہ تمام مدرکات نقش ہوتے ہیں، اور ایک خاص قوت کے تحت ترتیب پاتے اور بطور نتیجہ کے ایک رائے قائم کرتے ہیں، وہ چیز جس پر یہ مدرکات نقش ہوتے ہیں وہ **عقل** ہے، جو چیز نقش ہوتی ہے وہ **علم** ہے، جو قوت علم کو محفوظ رکھتی ہے وہ قوت **حافظہ** ہے اور جو قوت علم کو ترتیب دیکر نتیجہ مستخرج کرتی ہے وہ **فکر** ہے، اور ان تمام پر زردن کو ایک شین کی صورت میں منظم کر کے ہم اس کو **عقل** کا نام دیتے ہیں جب مدرکات اور جذبات کے متعلق اس قدر معلومات ہم نے حاصل کر لیں، تو اب یہ نتیجہ نکالنا کچھ دشوار نہیں، کہ جذبات مرکب کی ترتیب مدرکات کے ہاتھ میں ہے، اور مدرکات کو خدا دینا خود انسان کے ہاتھ ہے، اب پھر غور کرو، ایک انسان بچپن سے بڑھاپے تک کن کن اثرات سے موثر ہوتا رہتا ہے، جزئیات کو نظر انداز کر کے ہم بطور کلیہ ذیل کے نتائج پر پہنچیں گے،

(۱) والدین اور خاندان کا اثر،

(۲) مذہب کا اثر،

(۳) صحبت کا اثر،

(۴) معلومات و تجربات کا اثر،

اب ہم ان چاروں اثرات کی علیحدہ علیحدہ عنوانات کے تحت نفس انسانی میں اثر پذیری دیکھتے ہیں

اثرات خاندانی، ایک نوزائیدہ بچہ کو لو اور اس کے حرکات و سکنات کا غور سے مطالعہ کرو، اس میں جذبات دیکھو گے وہ الم و خوف ہونگے، کچھ دنوں بعد پھر دیکھو تو غصہ، مسرت اور محبت وغیرہ پاؤ گے، اسی طرح غضب، انانیت، غم، لذت وغیرہ کو مشاہدہ کر دو گے، اور پھر جیسے جیسے اس میں تمیز آتی جاتی ہے اور وہ اپنے عزیزوں کے حرکات و سکنات دیکھتے دیکھتے عادی ہو جاتا ہے تو بے تکلف اون کی تعلیم دیتا ہے، گناہی اور حسین سے اخلاق انسانی کی داغ بیل پڑتی ہے،

سرشت انسانی میں چونکہ لذت حاصل کرنے کی ایک زبردست تھریں ہوتی ہے، اس لیے بچہ سمجھ آنے کے بعد ہر اس فعل کو بے تکلف کر گزرتا ہے، جس میں کچھ بھی اسکو مسرت معلوم ہو، مسرت حاصل کرنے کی جلدی اور مسرت کی مقدار کا تصور اس کے دماغ میں ایک عجیب اثر پیدا کرتا ہے، کہ وہ عقل کے اس ذرا سے اشارہ کو جو واقعات سابقہ کی ترتیب کے بعد بطور تنبیہ کے پیش کرتی ہے، کچھ پروا نہیں کرتا اور اس فعل کا مرکب ہو جاتا ہے، چونکہ اون کاموں سے جو انسان کی ارتقاء، تمدن و تہذیب کے لئے ضروری ہیں زیادہ اون کاموں میں جو تہذیب و تمدن کے قاطع میں بچے کو جلد مسرت حاصل ہوتی ہے، اس لئے وہ انہی کی طرف جن کو ہم برسے یا بہ انفعال سے تعبیر کرتے ہیں جھک جاتے ہیں، دوسری وجہ یہ ہے کہ وہ تو ان میں جو ارتقاء تمدن و تہذیب کے لئے وضع کئے جاتے ہیں، تمام تر عقل کے جوہر ہوتے ہیں اور بچہ کی عقل میں اسقدر بالیدگی نہیں ہوتی کہ وہ اون کو احاطہ کر سکے، اس لئے جو فعل اس کو فوراً نفع بخش معلوم ہوتا ہے اسی کو وہ کر بیٹھا ہے، اور جب اسکے اس فعل پر اس کو تنبیہ نہیں کی جاتی تو وہ اس فعل کو پھر کرتا اور پھر کرتا ہے، یہاں تک کہ وہ عادی ہو جاتا ہے، اس وجہ پر پھر اگر تعزیر کی جاتی ہے تو نتیجہ الٹا نکلتا ہے اور جذبہ انانیت اور غم کے ماتحت ایک نیا جذبہ پیدا ہو جاتا ہے جس کو ضد یا ہٹ کہتے ہیں، اس جذبہ کے استقلال کے بعد پھر وہ تمام عمر نہ صرف اپنے لئے بلکہ سوسائٹی کے لئے مضر ہو جاتا ہے، ایسی مثالیں ہم کو کثرت سے

اون گھرانوں میں مٹی میں جن گھرانوں کے ذمہ دار ممبر دولت کے نشہ میں یا محبت اور لا پرواہی کے باعث اپنی اولاد کو شربے ہمار کی طرح ادال عمر ہی سے آدمیوں پر چھوڑ دیتے ہیں، ہم ایک پر امیری اسکول میں جاتے ہیں، اور سب سے نیچے کے درجے میں جہان عموں کو عمر کے ہوتے ہیں ایک کو نے میں بیٹھ جاتے ہیں، اتنے میں اُستاد اُون کے پچھلے سبق کے متعلق سوالات کرتا ہے، تو ہم دیکھتے ہیں کہ بعض لڑکے فوراً بلا لگان خوشی خوشی اور صحیح صحیح ان سوالوں کے جوابات دیتے ہیں، اور بعض سوچ سوچ کر اور اٹک اٹک کر کبھی صحیح اور کبھی غلط، اور بعض بالکل ہی چپ رہتے ہیں، پھر ہم دیکھتے ہیں اُستاد اُون لڑکوں کو جنھوں نے سوالوں کے غلط جوابات دیئے یا ایک سرے سے دیئے ہی نہیں، تنبیہ کرتا ہے، اس تقریر کو بھی ہم بغور معائنہ کرتے ہیں، ان میں سے بعضوں کو دیکھتے ہیں، کہ وہ اس تنبیہ سے بہت متاثر ہوتے ہیں، اور آنکھوں میں آنسو بھر لاتے ہیں مگر ضبط کرتے ہیں، اور بعضوں کو دیکھتے ہیں کہ چیخ چیخ کر روتے ہیں، اور بعضوں کو غدر کرتے دیکھتے ہیں، اور بعض ایسے بھی دیکھتے ہیں کہ اس تنبیہ کے بعد بسنے لگتے ہیں، اور اپنے ساتھیوں سے محول کرتے ہیں، اس مطالعہ فطرت سے ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ جذبات انسان میں یکساں نہیں ہوتے، بعض میں بعض جذبات نمایاں پاتے ہیں بعض میں کم اور بعض میں بالکل پست، بعض کے مدد کات کو بہت تیز پاتے ہیں، بعض کے متوسط، بعض کو ذہین پاتے بعض کو غبی اور انہی جذبات کے تحت رجحان انسانی میں بھی اختلاف پایا جاتا ہے، مثلاً جنھیں ہم اُحدی نکلے اور کم حوصلہ پاتے ہیں اُون میں قوت فکری اور جذبات مسرت و انانیت نہایت پست ہوتے ہیں، لہذا حسب حال ادکار رجحان بھی اُسی طرف جاتا ہے جس طرف کہ ان چیزوں کی ضرورت نہیں ہوتی، جیسے خدمت گاری، کنش برداری، دیوڑھی گرمی وغیرہ جنھیں ہم چالاک اور مخلص پاتے ہیں اُون میں قوت فکری اور جذبات مسرت و انانیت متوسط ہوتے ہیں، ایسے لوگ ہم کو دفتری لائسن میں نظر آتے ہیں، جیسے سرشت دار، منتظم، ناظر وغیرہ جن کی عقل خوب تیز اور بات کرنے میں اوس کی تہ کو پہنچ جاتے ہیں

خوش مزاج اور بہت بولنے والے ہوتے ہیں، اُون کی قوت فکری تیز ہوتی ہے، حافظہ کارآمد ہوتا ہے، مسرت کا اُون پر غلبہ رہتا ہے، ایسے لوگ ہر کام کو اہمیت دیکر کرنے والے ہوتے ہیں، اُون کی مثالیں ہم کو، دیکلون، بیرسٹرون، یا کسی گروہ کے نمایندہ دن میں مٹی میں جن کو ہم مطمئن، سنجیدہ، بے حس اور ہمیشہ فکر میں ڈوبے ہوئے دیکھتے ہیں، اُون میں جذبات انانیت کی مقدار کم کی آمیزش سے پایا جاتا ہے، ان کی قوت فکری بھی بہت تیز ہوتی ہے، ان میں مسرت بھی پائی جاتی ہے، مگر بہت کم، ان کی مثالیں ہم کو گوشہ نشین فلاسفوں، مفیوں، یا کسی قوم کے اُون بڑے لوگوں میں مٹی میں جن کو ہم قائم دیر ہر کہتے ہیں اور کسی قدر تغیر کے ساتھ ہی خصوصیات ہم کسی مذہب کے پیرو اُون میں بھی پاتے ہیں، اور انہی خصوصیات کو گہرے رنگ میں ہم اُون لوگوں میں بھی دیکھتے ہیں جو سادہ سو، جوگی یا چلہ کش فقیر کہتے جاتے ہیں، اُسی طرح جب ہم کسی کو خوب چالاک اور بڑی لٹھے دار لنگو کرتا ہوا دیکھتے ہیں اور جو بہت بنا کے اپنے آپ کو مخاطب کے سامنے پیش کرتا ہے تاکہ اس کا مخاطب اس سے خوش ہو جائے، یہ وہ لوگ ہوتے ہیں جو ذہین تو ہوتے ہیں مگر اُون کے جذبات انانیت اور مسرت میں حواشات زمانہ ایک خاص قسم کا سوچ اور بے حسی پیدا کر دیتے ہیں ان لوگوں کو اکثر ہم دلال اور پیشہ ور تاجر پاتے ہیں، اُسی طرح جب ہم کسی کو سنت اور فرائض سے لاپرواہ، بے غم، جس کی آنکھیں ہر وقت نیم باز رہتی ہیں اور جو اپنی ظاہری وضع قطع کا خوب خیال رکھتا ہے اور چال وصال، بات چیت میں خوب تقصیر برتا ہے، وہ اکثر شہوت پرست اور عیاش ہوتا ہے، غرض ہر پیشہ اور ہر فن اور طبیعت انسانی میں اس قسم کا فرق دیکھتے ہیں، اور چونکہ یہ جذبات فطری ہوتے ہیں اسلئے ان کا دبانا ناممکن ہے، البتہ بچپن کی تربیت اور علم کی مدد سے ہم انہی جذبات کو عمدہ طریقہ پر ڈھال سکتے ہیں، والدین کو چاہیے کہ اپنی اولاد میں ان باتوں کا بڑا خیال رکھیں، جب کسی جذبہ میں زیادتی دیکھیں فوراً اوس کے مخالف جذبہ کو برانگیختہ کر دیا کریں، جیسے کسی لڑکے میں جذبہ غضب نمایاں ہو تو چاہیے کہ تقریر سے مثالوں سے نصیحت سے غرض جس طرح ممکن ہو سکے جذبہ الم کو ابھاریں

فلسفہ غریب

(۲)

خود غریبی یا ترغیبات ذاتی

کی

اہل فریبیان

از جناب مولوی دہاج الدین احمد صاحبی اسے دارالعلوم حیدرآباد دکن

اب تک ہم اس عقیدہ کے طریق استعمال اور اس کی مثالوں سے بحث کرتے رہے، آؤ اب یہ دیکھیں کہ خود اس نام نہاد عقیدہ میں حقیقت اور صداقت کہاں تک پائی جاتی ہے، اس عقیدہ کو اپنے دماغ کے سامنے لاؤ، اور غور کرو کہ انجام خیر کے لئے وسائل شرعی جائز ہیں، انسان اس سے کیا مفہوم نکلتا ہے، ذرا سے تفکر سے تمہاری سمجھ میں آجائیکہ کہ اس عقیدہ کو تسلیم کرنا، ایک دوسرے خیال کو بھی مستلزم ہے، اور وہ یہ کہ "برائی سے بھلائی پیدا ہو سکتی ہے" خواہ یہ کتنا ہی کہ مسائل شرع سے انجام خیر پیدا ہو سکتا ہے، اس دوسری حقیقت کو اپنے اندر لئے ہوئے ہے اس کے بعد دوسری بات جو ذہن میں آتی ہے وہ یہ ہے کہ اگر سب لوگ اس خیال کے حامی ہو جائیں "کہ شر سے خیر ظہور پذیر ہوتا ہے" تو دنیا میں کوئی بدترین فعل ایسا نہ رہے کہ جسے اس کی روشنی میں حق نہ ثابت نہ کیا جاسکے، "ظلم و تشدد" اس خیال کے مویدین کے نزدیک مذموم نہیں ہو سکتے، اس لئے کہ ان سے اگر بچاؤ تو خطا وار کیفر کردار کو پہنچتے ہیں، اگر بچاؤ نہیں تو "مظلوم" میں حریت اور بیداری کا جذبہ پیدا ہوتا ہے، بقول خشر

تاکہ روئے کی طبیعت میں سکون ہو جائے، اسی طرح غبی اور سست روئے کی قوت فکر ہی کو مردہ دل اور کم حوصلہ میں جذبہ انانیت کو مغرور کے جذبات غم کو اُبھارتے رہیں، مگر اس کا خیال رکھیں کہ ان کے فطری رجحان کے بالکل خلاف بھی نہ کریں، اسلئے کہ اس سے بھی نقصان ہوتا ہو، ایک اچھا وکیل مقدس مسجد کا ملا نہیں بن سکتا، ایک سنجیدہ اور متین آدمی دلائی اور تجارت نہیں کر سکتا، تنہائی پسند آدمی ڈاکٹری کے لئے موزوں نہیں ہو سکتا وغیرہ، ان خلاف طبع پیشوں کی مثالیں ہم کو ان لوگوں میں ملتی ہیں جو اپنے موجودہ پیشہ سے بیزار رہتے ہیں اور اس میں مطلق ترقی نہیں کر سکتے اور ان کے جذبات اور نفسیں اُبھار اُبھار کر دوسرے پیشوں کی طرف بھیجتے ہیں۔

علم الکلام

مولانا شبلی مرحوم کی وہ مشہور تصنیف جس میں علم الکلام کی تاریخ اور اس کے عہد بہ عہد کی ترقیان اور تدریجی رفتار، اور ہر دور کے اکابر تکلمین کے مسائل و مجتہدات پر تبصرہ ہے، مدت ہوئی کہ ناپید ہو گئی تھی، اب مطبع معارف نے نہایت عمدہ کاغذ پر اہتمام کے ساتھ چھاپا ہے، قیمت عام

منہج

تو نے وہ شوکر لگائی چشم ملت کھل گئی،

اسی طرح جو ری کو بھی افعال قبیحہ کی فہرست سے خارج کیا جاسکتا ہے، اس میں دو قائلہ ہیں ایک دن تو چور کا جو شاید حاجتمند ہے، کام نکلتا ہے، اور دوسری طرف لوگوں کو اپنی چیزوں کی حفاظت کا زیادہ خیال ہوتا ہے، غرض اس نزلی منطق سے ہر بد سے بدتر فعل بھی اچھا ثابت کیا جاسکتا ہے، حتیٰ کہ قمار بازی، اور شراب خوری کے جواز کا فتویٰ بھی دیا جاسکتا ہے،

نعوذ باللہ من شرور الفتن

اب دیکھنا یہ ہے کہ یہ خیال کہ شر سے خیر بطور پذیر ہوتا ہے، کس حد تک اور کن عنوان میں صحیح ہے، مثال کے طور پر ظلم و تشدد کو لو، فرض کرو کہ ہمارے ایک دوست تاریخی واقعات سے یہ ثابت کرتے ہیں کہ طاقتور اقوام کے ظلم و تشدد نے چھوٹی اقوام میں بیداری کی روح پیدا کی ہے، اس حد تک ہم ان کے اہم خیال ہیں، لیکن آگے چل کر اسی بنا پر وہ ہم سے یہ منوانا چاہتے ہیں کہ "ظلم و تشدد" قطعی طور پر مذموم نہیں ہیں، اس کا صرف ایک جواب ہے، اور وہ یہ کہ "ظلم و تشدد" بجائے خود قطعاً مذموم و قابل نفرت ہیں، اگرچہ اس سے اتفاقیہ طور پر اچھے نتائج بھی ظاہر ہوتے ہیں، یاد رکھو کہ

خدا شر سے برا انگیزد کہ خیر مآدان باشد

کا یہ مفہوم ہرگز نہیں ہے کہ ہر شر میں بالاصل خیر موجود ہے، ہم مانتے ہیں، اور تجربہ بھی بتاتا ہے کہ برائیوں کے ساتھ اور انکی مقادمت سے اکثر لوگ اپنے عیوب درست کر لیا کرتے ہیں، لیکن اس خیال کا تجربہ کر دو تو یہ حقیقت کھلتی ہے کہ ظلم و تشدد سے کسی نتیجہ خیر کا ظاہر ہونا محض اتفاقی ہے، ممکن ہے کہ نہ ہو، اور دوسرے (۱) بہت اہم ہے کہ اگر کبھی اچھا نتیجہ ظاہر ہو جاتا ہے، تو ظلم و تشدد سے نہیں بلکہ ان کے مقابلہ اور مقادمت کی بدولت ظاہر ہوتا ہے، ہمارے دوست کا یہ کہنا کہ ظلم و تشدد بالاصل باعث خیر ہے غلط ہے اور خیر و شر کی درمیانی حد فاصل کو مٹا دیتا ہے، ہر ظالمانہ فعل کی صفت اصلی ظلم ہے، اور ہمیشہ یہی اصل

حسن و الکذب قبیح کا علیہ تمام خیر و شر پر کیا ان طور سے حاوی ہے،

ظلم کے نتائج، بلحاظ اس کے حقیقی مسنون کے، دوسروں کو جسمانی یا روحانی تکلیف دینا ہے، مثلاً اندک بدی، یا غصہ، تمسخر، غم اور اسی قبیل کے جذبی رجحانات پیدا کرنا، یہ سب باتیں جیسی کچھ خراب ہیں ظاہری ہے، ظلم کی اس حقیقت کے باوجود اگر اس سے اتفاقیہ طور پر کسی اچھے نتیجہ کا ظہور ہو تو ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ خیر کا مخرج کوئی ظالمانہ فعل ہے، بلکہ یوں کہو کہ اس خیر کا ظاہر ہونا شخص مظلوم کی صفات اخلاقی پر منحصر ہے، بے قصور افراد پر جو ظلم کیا جاتا ہے اس سے ہرگز کسی نتیجہ خیر کے نکلنے کی امید نہیں ہو سکتی مجرموں پر جو ظلم دیا شدہ کیا جاتا ہے اس سے البتہ اچھا نتیجہ پیدا ہو سکتا ہے، لیکن اس فرقہ میں بھی ایسے افراد موجود ہوتے ہیں جنکو ظلم بجائے راہ راست پر لانے کے، اس سے اور برگشتہ کر دیتا ہے، ان باتوں کے علاوہ ایک اور بات بھی باقی رہتی ہے اور وہ یہ کہ ظلم کا اثر اگر مظلوم پر اچھا بھی ہو، تب بھی ظالم پر اس کا اثر کسی طرح اچھا ہو سکتا ہے، کسی فعل کا اثر صرف مفعول کی ذات تک محدود نہیں ہوتا، بلکہ فاعل بھی اخلاقی یا جسمانی یا ذہنی حیثیت سے اس سے متاثر ہوتا ہے،

اس بحث میں ظلم کو محض بطور مثال کے لیا گیا ہے، در نہ ہر شر پر انہیں نتائج کا اطلاق صحت کیساتھ کیا جاسکتا ہے، ہم دیکھتے ہیں کہ (۱) کبھی شر سے خیر کا ظہور پذیر ہونا محض اتفاقی ہے (۲) یہ خیر (اگر ہو) شر کا نتیجہ نہیں بلکہ شر کی مقادمت کا نتیجہ ہوتا ہے (۳) اس خیر کا ظاہر ہونا مشروط ہے یعنی جس ذات پر شر وارد ہو رہا ہے، اس کی صفات اخلاقی پر منحصر ہے (۴) شر اگر جس ذات پر کیا جائے اس کے لئے اچھا بھی ہو، تب بھی شر کرنے والی ذات کیلئے یہ ہرگز اچھا نہیں ہو سکتا، ان باتوں کو اگر تم سمجھ چکے ہو تو تمہیں معلوم ہو جائیگا کہ یہ خیال کہ "شر سے خیر بطور پذیر ہوتا ہے، اور اس کے ساتھ" کیا خیال کہ "دو مسائل شر حصول خیر کیلئے جائز ہیں، کس حد تک غلط ہے، چند خاص مثالوں سے ایک عام نتیجہ اخذ کرنا، ایک اہم منطقی غلطی ہے، دو چیزوں میں علاقہ مسببت اس وقت تک ثابت نہیں ہو سکتا

جب تک کہ ان میں توالی و تواثر نہ ہو، یعنی علت کا ظہور پذیر ہونا، معلول کے ظہور کو مستلزم نہ ہو، بشر
اور خیر میں یہ بات نہیں پائی جاتی۔

اس عقیدہ کی کہ انجام خیر کیسے وسائل شرعی جائز ہیں ایک اہم غلطی تو ہم دیکھ چکے، یعنی شرک
خیر کا خرچ فرض کرنا، ایک اور غلطی بھی باقی ہے۔ اور وہ انجام "ارر" وسائل کے معنوں، اور انکی
حقیقت کے متعلق ہے، پس یہ ضروری ہوا کہ ہم ان دونوں الفاظ کا صحیح تصور اپنے ذہن میں قائم کریں
عزت عام میں کسی کام کے انجام یا مقصد سے وہ خیال مراد ہوتا ہے جو فاعل کے ذہن میں تو ہے لیکن
جب تک تکمیل ابھی باقی ہے، لفظ وسائل سے عام معنوں میں وہ افعال مراد لئے جاتے ہیں جو فاعل کے
خیال (مقصد) کو عملی طور پر ظاہر کرنے کیسے کئے جاتے ہیں، گویا ان تعریفات میں وسائل کو افعال
اور مقصد کو خیال یا فکر مانا گیا ہے، لیکن یہ تعریفات ناقص ہیں۔ انجام محض خیال نہیں ہے جو موجودہ
فی الذہن فاعل ہو، انجام اور وسائل میں یہ مخالفت قرار دینا غلطی ہے حقیقت یہ ہے کہ انجام میں بھی
وہی فعلیت پائی جاتی ہے، جو وسائل میں موجود ہوتی ہے، اور دونوں صورتوں میں فاعل کے ذہن
میں ان ہر دو (انجام و وسائل) کے متعلقہ کاموں کا تصور قبل از قبل موجود رہتا ہے، یہ تجربی بحث
شاید اچھی طرح تمھاری سمجھ میں آئے، اس لئے اس کی مثال یوں سمجھو کہ تم حصول صحت کیسے چاہو
سے اونٹنا گھانا چاہتے ہو، اس میں تمھارا انجام یا مقصد اونٹنا گھانا ہے۔ گھر سے نکل کر حیدر آباد کے
سٹیشن تک جانا اور ٹکٹ خریدنا، یہ وسائل ہیں۔ اب تم دیکھتے ہو کہ اونٹنا گھانا اور ٹکٹ خریدنا دونوں
کے دونوں افعال کے ذمہ میں داخل ہیں اولاً دونوں تمھارے ذہن میں بطور خیال کے پیدا ہوئے، اور
پھر بحیثیت افعال کے سرزد ہوئے۔

ایک دوسری مثال تو فرض کرو کہ برسرِ پکار قوم نے مفتوحہ قوم کے ملک پر قبضہ کر لیا ہے، فاتح
افواج کا مقصد مفتوحین کو اطاعت پر مجبور کرنا ہے۔ اس مقصد کے حصول کے لئے جو وسائل استعمال

کئے جاتے ہیں، وہ فوجی اور غیر فوجی باشندوں کا قتل عام، اور غارتگری وغیرہ ہیں، مثال اذیل کی طرح
اس میں بھی تم دیکھتے ہو کہ مقصد اور وسائل دونوں یکساں ذمہ افعال میں داخل ہیں۔ دونوں میں
ایک نوعیت پائی جاتی ہے مختصر یہ کہ انجام اور وسائل کے متعلق جو تصورات عام دماغوں میں قائم
ہیں وہ منطوقہ آمیز ہیں، ہم یہ نہیں کہتے کہ ان دونوں میں فرق نہیں ہے، نہیں فرق ضرور ہے، لیکن
وہ فرق نہیں جو خیال اور فعل میں پایا جاتا ہے، بلکہ وہ فرق جو جز "ارر" میں ہوتا ہے، جن کو تم وسائل
کہتے ہو، وہ بالاصل افعال ہیں جو بطور جز کے دوسرے فعل (کل) میں داخل ہیں، یہ فعل کل،
عزت عام میں انجام یا مقصد کے نام سے تعبیر کیا جاتا ہے، اگر یہ بحث واضح طور پر سمجھ میں آئی ہے، تو
تنی بات ہر شخص مان لے گا کہ "کل" کے متعلق جو رائے قائم کی جائے اس میں اس کے اجزاء کا لحاظ ضرور
رکھنا چاہئے، پس اگر فعل جزوی (یعنی وسائل) غیر منفصانہ اور شرعاً آمیز ہو تو فعل کل (مقصد یا انجام)
کب بے انصافی اور شرک کی آمیزش سے پاک ہو سکتا ہے،

حاصل کلام یہ کہ ان وسائل بد کو جائز قرار دینا جن سے انجام خیر حاصل ہوتا ہو سخت غلطی ہے
وسائل بد کی دسالت سے جو انجام بھی فراہم ہو گا لامحالہ بد ہو گا اول الذکر کا عیب دوسرے
میں لازمی طور پر سراپت کر جائیگا۔ رغبات باطل (بالخصوص خود فریبی یا مکائد نفس) کا ایک بڑا
حصہ اسی اجتہادی غلطی کی وجہ سے ظاہر ہوتا ہے، اور یہ امر نہایت ضروری ہے کہ ہر شخص اس غلطی
سے واقف ہو جائے تاکہ آئندہ اپنے نفس کو دھوکہ نہ دے اور باطل ترغیبات کا (خواہ ادنیٰ
ذاتی ہوں، یا دوسروں کو وہ ترغیب دے رہا ہو، یا دوسرے اسے ترغیب دے رہوں)
شکار نہ ہو، مذکور بالا بحث سے یہ نتیجہ اخذ کرنا کہ ہم خیر و شر کو ایک دوسرے سے مستبعد اور بے
نیاز تصور کرتے ہیں، ہمارے حق میں نا انصافی ہوگی۔ خیر بے شک خیر ہے اور شر ہمیشہ شر ہیگا،
لیکن چونکہ ہر دو کا محل وقوع مشترک ہے یعنی حیات انسانی، اس لئے ان کا باہمی انضمام بھی ممکن ہے

اور یہی امید کہ جد و جہد سے شر کو خیر میں تبدیل کیا جاسکتا ہے تمام دنیا کے مسلمان قومی کی جان نثار ہیں اور ان تک کو ششون کا دوا دہا رہا ہے،

خود ترغیبی یا خود زہنی | اس باب میں اب تک ہم ان تناقضات جذبی و ذہنی سے بحث کرتے رہے ہیں متغیر کا حشر جو ہمارے نفس کو مناظرہ میں ڈال کر ہماری ترغیبات کو ایک خاص رخ میں پھرتے ہیں لیکن ہمارے تخیلات کی خود سرانہ پرداز بھی اکثر اوقات خود ترغیبی میں ہیں۔ دیتے ہیں اور اپنے اعتقادات و خواہشات کو حق بجانب ثابت کرنے میں بھی ہم اس سے مدد لیتے ہیں جب کوئی اعتقاد ہمارے نفس پر مسلط ہو کر عمل ترغیب کے لئے نقطہ آغاز کا کام دیتا ہے، تو اس وقت جذبات، اور دلائل سے جس طرح کام لیا جاتا ہے وہ تو تم کو معلوم ہی ہو چکا، لیکن قوت تخیل ہی اپنا عمل شروع کرتی ہے، تمہارے معتقدات کے حسب حال خیالی تصویریں پیش کر کے گزشتہ اور موجود سے آئندہ کی مبالغہ آمیز تصویر کھینچ کر، رائی کا پہاڑ بناتی ہے اور تمہارے نفس کو تمہاری اساسی غلط فہمی و معتقدات کا ہم آہنگ بنا دیتی ہے،

جذبات کی طرح، تخیلات کا یہ پرفریب عمل کم و بیش نیم شعوری حالت میں ہوا کرتا ہے جب کبھی تمہارے تخیلات تمہاری ذات کے متعلق ہوتے ہیں، تو اس وقت تمہارا نفس ان سے واقف نہیں ہوتا، لیکن جو نفس ان سے واقف ہو جاتا ہے، ویسے ہی تخیل کا بنا کر وہ قلعہ زمین پر آ رہتا ہے، اکثر اوقات تم خیالی دنیا میں کہاں سے کہاں پہنچ جاتے ہو، کبھی خوش آئند خیالات میں ڈوبے ہوئے، تم اس طرح بیٹھے رہتے ہو گویا کہ تمہاری خیالی تصویریں فی الواقع حقیقی ہیں، کبھی ناخوشگوار خیالات کا تسلط ہوتا ہے، تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ فی الحقیقت یہ سب کچھ تمہارے تجربہ میں آ رہا ہے، لیکن یہ کل عمل تمہارے نفس کی لاعلمی میں واقع ہوتا ہے، اور کسی شخص کے کمرہ میں داخل ہونے، یا کسی آواز کے کان میں پڑنے سے تم چونکے ہو اور لا حول و لا قوۃ پڑھتے ہوئے،

خیالی تصویروں سے دست بردار ہو کر حقیقت کے مقابلہ کے لئے تیار ہو جاتے ہو، تم نے شاید کبھی نہیں اس آدمی کی کہانی سنی ہو جو خیالی پلاؤ پکاتا ہوا، گھی کا گڑا سر پر لٹکے بازار میں جا رہا تھا خیالی دنیا میں اس نے کیا کیا مرتبے نہیں حاصل کئے اور انہی خیالات میں اس قدر منہمک ہوا کہ گھی کا گڑا پھینک دیا اس کی آواز سنکر اسے ہوش آیا، عمل تخیل کے نیم شعوری ہونے کی یہ بہت اچھی مثال ہے،

جس طرح ہمارے ذاتی تخیلات، نفس کی بے خبری میں ہم کو ترغیب دیتے ہیں، اسی طرح سے ہمارے وہ تخیلات بھی جو دوسروں کی ذات کے متعلق ہوتے ہیں، نفس کی نیم شعوری حالت میں واقع ہوتے ہیں۔ اور ہوش اس وقت آتا ہے جب ہمارے تخیلات حقیقت سے متصادم ہوتے ہیں، اس وقت نفس چونک کر ہوشیار ہو جاتا ہے اور خود غلط بود آنچه ما پسند داشتیم

کہتا ہوا حقیقت کے مقابلہ کے لئے تیار ہو جاتا ہے اس کی مثالیں بھی کم و بیش ہر شخص کے تجربہ میں آتی ہیں، دیکھو جب کسی شخص کی نسبت تمہیں حسن ظن ہوتا ہے تو اس کا کوئی جواب فعل خرا نظر نہیں آتا، اگرچہ متعدد و مرتبہ تمہارا نفس تم کو ہوشیار کرے کہ اس شخص میں اتنی خوبیاں نہیں ہیں، مگر تم کو نظر آتی ہیں، تب بھی تمہارا تخیل اس کو اچھا ہی دیکھتا ہے، بالکل اسی حال میں "سوء ظن" کا ہے اگر ایک مرتبہ تمہارا اعتقاد کسی شخص کے متعلق یہ ہو جائے کہ وہ برا ہے، تب اس کا اچھا سے اچھا فعل، تمہاری تخیل کی وساطت سے برائی کا پہلو لئے ہوئے معلوم ہوتا ہے، اس شخص

باسایہ ترانمی پسندم عشق است و ہزار بدگمانی
بدگمانی کی جو تصویر کھینچی گئی ہے، وہ ہمارے نقطہ نظر سے تخیل کے ترغیبی عمل کی بہت اچھی مثال ہے، "سایہ کو رقیب سمجھ کر" معشوق کی طرف سے بدگمان ہونا، عاشق کی نیم شعوری نفسی حالت کو تسلیم ہے، اگر عاشق "سایہ کو سایہ سمجھ لے اور اسکی حقیقت سے واقف ہو جائے، تو تخیل

کی یہ قریب دہی بھی جاتی رہے، ذیل کی مثالوں سے تخیل کا یہ پر فریب عمل اچھی طرح سمجھ میں آجائے گا۔
 ا۔ ب ایک بالطہیثہ نیک خاتون تھیں، ان کے پاس کچھ عرصہ سے ایک ملازمہ نوکرتھی
 یہ ملازمہ انتہا درجہ کی جلد باز اور بے سلیقہ تھی اور کوئی دن ایسا نہ ہوتا تھا جب ایک یا دو چینی کے
 برتن اس کے ہاتھ سے نہ ٹوٹتے ہوں، ا۔ ب اپنی ملازمہ کو جدا کرنا نہ چاہتی تھیں اس لئے وہ فطری
 طاقت کر دیا کرتی تھیں، ان کا پر فریب متحیدہ ہمیشہ اس ملازمہ کی ایسی تصویر پیش کیا کرتا تھا، جو
 باسلیقہ، اور مخنتی تھی۔ اور ا۔ ب کا خیال تھا کہ اونکی ملازمہ بھی ایک نہ ایک دن راہ راست پر
 آکر اونکی خیالی تصویر کی طرح باسلیقہ بن جائیگی۔ مالمکہ انھیں خوش آئند تخیلات میں مصروف تھیں کہ
 ایک دن قیمتی ظروف کا پورا ٹوکرا ملازمہ نے گرادیا۔ اس واقعہ سے ا۔ ب بیدار ہوئیں۔ ان
 کی خیالی تصویر غائب ہو گئی، اور ملازمہ برطرف کر دی گئی،

عین اسی موقع پر س۔ ب نامی دوسری خاتون کو ایک ملازمہ کی ضرورت ہوئی، انکی
 پہلی ملازمہ سلیقہ شعار تھی، اور حفاظت سے کام کیا کرتی تھی۔ لیکن س۔ ب کا متخیلہ اس ملازمہ
 کی معمولی فرد گزشتوں کو بڑھا چڑھا کر پیش کیا کرتا تھا۔ ایک دن اتفاقاً اس ملازمہ کے ہاتھ سے
 کوئی برتن گر کر ٹوٹ گیا۔ تو س۔ ب کے تخیل نے اس واقعہ کو بیان تک بڑھایا کہ خیالی دنیا
 میں ان کو پورا اساس البیت اس ملازمہ کے ہاتھوں برباد ہوتا ہوا نظر آیا، دوسرے دن اس
 ملازمہ کا بھائی اپنی بہن سے ملنے آیا، س۔ ب صاحبہ کے تخیل نے اس واقعہ کو اتنی اہمیت دی
 کہ ان کو یقین ہو گیا کہ ان کی خانہ داری کی چیزیں اس بھائی کے ہاتھ فروخت کی جاتی ہیں، اب
 انھوں نے اپنی ملازمہ کو برطرف کر دیا، اور اسکی جگہ ا۔ ب صاحبہ کی ملازمہ کو رکھا، اس ملازمہ
 نے آتے ہی نقصان کرنا شروع کیا۔ اس روح فرسا حقیقت نے، س۔ ب کے تخیل کو دہر
 کر دیا، اور اب انھیں اپنی پہلی ملازمہ کو بے قصور برطرف کرنے پر سخت تاسف ہوا،

مذکورہ بالا مثالیں اس قدر عام ہیں کہ انکی صداقت میں کوئی شبہ باقی نہیں رہتا، اکثر والدین
 اپنے بچوں کو خراب عادتیں اختیار کرتے ہوئے دیکھتے ہیں، لیکن ان کی محبت اور غم یہ کہنے پر
 مجبور کرتی ہے بچہ ہیں، آگے چل کر سنبھل جائیگی، اکثر اساتذہ اپنے کسی شاگرد کی طرف سے بدگمان
 ہوتے ہیں، تو اس غریب کی انتہائی محنت بھی اور غمیں لا پرواہی نظر آتی ہے حتیٰ کہ شاگرد کی ہمت
 بھی پست ہو جاتی ہے، اور وہ بالآخر ناکامیاب رہتا ہے، ضرورت اسکی ہے کہ لوگ اس قسم کی
 پر فریب ترغیبات کو قبول نہ کریں،

رسائل خلافت

مصنفہ

مولانا سید سلیمان ندوی

خلافت عثمانیہ اور * اس میں تاریخی اور اثری حوالوں اور مورخین یورپ کے
 دنیائے اسلام * بیانات سے یہ ثابت کیا کہ خلافت عثمانیہ ہمیشہ دنیائے اسلام
 کی نمائندہ رہی ہے اور دنیائے اسلام نے اس کی اس حیثیت کو تسلیم کیا ہے، اور خلافت کی حیثیت
 سے دولت عثمانیہ نے بلاد اسلامیہ کی کیا خدمتیں انجام دی ہیں قابل دید رسالہ ہر قیمت صر
 خلافت اور دنیائے اسلام، مولانا کے سفر یورپ کے نتائج ہیں، اس میں
 دکھایا ہے کہ اس وقت سیاسی حیثیت سے اسلامی ممالک کس حالت میں ہیں اور خلافت کے
 مسئلہ میں اپنی اپنی جگہ پر وہ کیا جدوجہد کر رہے ہیں، اور ان میں سیاسی انقلابات کہاں
 تک پیدا ہوئے ہیں، قیمت ۶

”میں“

زیب النساء اور دیوان محنتی

از

محمد محفوظ الحق ۱۰ م - ۱۳۵۰

عام طور پر مشہور ہے کہ "دیوان محنتی" زیب النساء کی یادگار ہے، اور عوام پر کیا خواص کا بھی اب تک ہی ایمان ہے، چنانچہ جتنے جدید تذکرے یا تاریخین ہن عمومات ان سب میں یہ دیوان اسی کے نام منسوب ہے اس طرح "تذکرہ شمع النہج" صبح گلشن "دریاض الانکار" تذکرہ انخواتین وغیرہ میں اس دیوان کو زیب النساء بیگم ہی کی یادگار بتایا گیا ہے اور عرفاً و نقلیہ اور بین مستشرقین (مثلاً ڈاکٹر اسپرنگر، ڈاکٹر ریو، مسٹر وینبروک وغیرہ) نے بھی اس دیوان کو زیب النساء کے نام منسوب کیا ہے، علاوہ برین جتنی سوانح حکمران یا مسلمان اس فاضلہ کے متعلق لکھے گئے ہیں عمومات ان سب میں "دیوان محنتی" کی داد زیب النساء کو دی گئی ہے، لیکن یہ امر تحقیق طلب کہ کیا واقعی یہ بیگم دیوان ہذا کی مؤلفہ ہے؟ اس امر کا جواب یکایک نفی یا اثبات میں نہیں دیا جاسکتا۔ نہ زمانہ کے فیصلہ کو فوراً رد و غفلتوں میں ستر دیکھا جاسکتا ہے، بلکہ اس کے متعلق کما حقہ تحقیق کرنی ہوگی اور اس دریافت و تحقیق کا جو نتیجہ ہوگا اس کو پیش نظر رکھ کر اس سوال کا جواب دینا ہوگا کہ "دیوان محنتی" زیب النساء کا کلام ہے یا نہیں؟ اس لئے اب میں اس تحقیق کی طرف متوجہ ہوتا اور پہلے

۱۔ فرست کتب قلمی موجودہ کتب خانہ شاہ اردو دہلی

۲۔ فرست کتب فارسی (نسلی) موجودہ برٹش میوزیم لندن

۳۔ اس خاتون نے دیوان محنتی کی اول پچاس غزلوں کا انگریزی ترجمہ "دیباچہ" و "دوم آت دی" ایسٹ سیریز (Wisdom of the East Series) میں "دیوان زیب النساء" کے نام سے شائع کیا ہے،

یہ دونی "شہنا دین پیش کر کے دکھانا چاہتا ہوں کہ دیوان مذکور کو زیب النساء کے نام منسوب کرنے کیلئے کوئی تاریخی ثبوت موجود نہیں۔

اس میں کلام نہیں کہ اس بیگم کے کمالات علمی کا عام طور پر اعتراف کیا گیا ہے اور یہی واقعہ ہے کہ وہ علم و فن میں یکتا تھی اور علما، فضلا، اور شعرا کی قدر کرتی تھی، چنانچہ خود مآثر عالمگیری اس کے متعلق یوں گویا ہے:-

"و از تحصیل علوم عربی و فارسی بہرہ تمام اندوختہ و از اتمام خطوط نستعلیق و نسخ و شکستہ نصیب وافی حاصل کردہ و از بسکہ ہمت قدسی بہت آن قدر شناس رہے علم و ہنر بجمع کتب و تصنیف و تالیف مصروف بود و عنان توجہ بترقیہ حال ارباب فضل و کمال معطوت، در سرکار علیہ کتاب خانہ گرد آئندہ بود کہ بنظر هیچ کس در نیامدہ باشد و بسیار سے از علما و فضلا و صفا و شعرا و منشیان بلاغت و ثمار و خوشنویسان سحر نگار باین ذریعہ کامیاب افضال آن صدر آرائی مشکوئی عزت و جلال بودند، چنانچہ ملاصفی الدین اردوبیلی بوجہ امر علیہ و کثرت سکونت گرفتہ بخدمت ترجمہ تفسیر کبیر کہ منشی زیب النساء سیر است اقدام داشت و دیگر رسائل و کتب بنام نامیہ ترتیب یافتہ است"

۱۔ مآثر عالمگیری مؤلفہ محمد ساقی مستند خان مطبوعہ کلکتہ (۱۸۵۷ء) صفحہ ۵۳۸

۲۔ اس تفسیر کے متعلق عام طور پر یقین کیا جاتا ہے کہ اب ناپید ہے، لیکن یہ ایک حد تک غلط کیونکہ اس کے اجزا اب بھی باقی ہیں۔ چنانچہ بوذلین لائبریری (اکسفورڈ) میں اس ضخیم تفسیر کا پانچواں حصہ موجود ہے اور ۶۱۶ صفحات پر ختم ہوا ہے، نمبر ۱۷۱۵

۳۔ خرد بہر تاریخ گفت کہ شد ز لطف ازل جلد خیم تمام

اس سے پہلے بتایا کہ یہ حصہ ۱۸۵۷ء میں مکمل ہوا اور بوذلین لائبریری میں جو نسخہ یہ وہی نسخہ ہے کا لکھا ہوا ہے اس سے ڈاکٹر ایچے کا (جنہون نے اس کتاب کی فہرست تیار کی ہے) خیال ہے کہ یہ نسخہ خود مولف کے ہاتھ کا لکھا ہے،

اسی طرح دوسری مہصرتا یحییٰ مثلاً مرآت العالم اور تاریخ عالمگیری المعروف بہ مرآت جہان نس بھی اسکے کمالات علی کو سراہتی ہیں، لیکن تعجب یہ کہ نہ صرف ان تاریخوں بلکہ اس عہد کی دوسری تاریخوں اور تذکرہ نویسین میں بھی اسکی شاعری یا اس کے "تخلص" کا کہیں ذکر تک نہیں۔ اگر وہ واقعی صاحب دیوان ہوتی اور محقق تخلص کرتی تو شیرخان لودی (مؤلف مرآت الخیال) اور افضل الدین سرخوش (مؤلف کلیات الشعراء) جیسے معتبر اور معاصر تذکرہ نویس اسکا ذکر کئے بغیر نہیں رہتے، پھر یہ کہ صرف عالمگیری کی آفیشیل ہنری (مآثر عالمگیری) اگر خاموش رہتی تو خیر لیکن حیرت تو یہ ہے کہ عالمگیر نامہ (مؤلفہ خانی خان) اور منتخب اللباب (مؤلفہ کاظم بن امین) تاکہ نے اس امر کے متعلق سکوت اختیار کیا ہی، اس لیے سمجھنا چاہئے کہ اگر زیب النساء اس فن (شاعری) کو بھی سراہتی اور وہ واقعی صاحب دیوان ہوتی تو اسکے معاصر اس لطیف ذکر میں بھی پیش پیش رہتے لیکن تعجب یہ کہ وہ تو اشارۃً بھی اس امر کے متعلق کچھ نہیں کہتے لیکن ہمارے جدید تذکرہ نویس اور مؤلفین حیات زیب النساء اس سبب کا تخلص تھنی اور اسکو دیوان تھنی کا مؤلف کہہ کر عجب بحال ہندوش بخشہم سمرقند و بخارا کے مصداق بن رہے ہیں، آخر اسکی وجہ کیا؟ یہاں اس کے جواب کا موقع نہیں، لیکن اس قدر ضرور متحقق ہے کہ کوئی مستند "بیرونی" شہادت دیوان مذکور کو زیب النساء کے نام منسوب کرنے کیلئے نہیں پیش کیا سکتی،

اب اگر اس دیوان کو بغور دیکھا جائے تو اسکا انداز خود کدیگا کہ اس سبب پر وہ زیب نہیں دیتا لیکن مزید برآں بعض "اندرونی" شہادتیں ایسی ہیں جنکو پیش نظر رکھ کر یہ دیوان زیب النساء کی یادگار نہیں سمجھا جاسکتا، لیکن قبل اس کے کہ میں "اندرونی" شہادتوں پر بحث کروں اور دیوان ہذا سے اسناد پیش کروں مجھے یہ بتادینا ضرور ہے کہ دیوان مذکور کے فلمی و مطبوعہ نسخے عام طور پر

ملہ رات العالم قلمی موجودہ بوہار لاہوری کلکتہ ۱۲۵۰

۱۲۵۰ مرآت جہان قلمی

میں ہیں، اور بظاہر ان میں چند ان اختلاف نہیں، چنانچہ مضمون ہذا کی تحریر کے وقت "دیوان تھنی" کے پانچ نسخے میرے پیش نظر ہیں جن میں تین قلمی اور بقیہ دو مطبوعہ ہیں، مطبوعہ نسخوں میں ایک نو لکھنؤ پریس کا ہے اور دوسرا مجیدی پریس کانپور کا چھپا ہوا ہے، لیکن ناظرین کی سہولت کے لئے میں نے یہی نسخہ لکھی مطبوعہ نسخہ کا حوالہ دونوں اس لیے آئندہ اوراق میں حوالہ (متعلق صفحات) ہوگا وہ زیادہ تر کانپور کے مطبوعہ نسخہ سے (جو نو لکھنؤ سے زیادہ صحیح ہے) ہوگا۔

اس ضمنی بیان کے بعد اب میں اول "اندرونی" شہادتوں کو پیش کرتا ہوں جن کا ذکر میں نے گوشہ صفحات میں کیا ہے وہ ہوا:

دیوان تھنی منسوب بہ زیب النساء کے ص ۱۱ پر ہے

بوعلی روزگارم از خراسان آمد از پے اغراض برد گاہ سلطان آمد

حیرتے دارم کہ یارب اندرین گردانست طوطی نکر مے شکر ز رضوان آمد

بلکہ دیاد دطن نادیدہ ماتم داشتم آبادمان دلم چاک گریبان آمد

یہ اشعارات کہتے ہیں کہ یہ تھنی کوئی اور ہے جو اپنے اغراض لیکر خراسان سے ہندوستان آیا ہے، لیکن زیب النساء تو ہندوستان میں پیدا ہوئی اور یہیں مری، اس کو خراسان سے کیا نسبت؟ بین تفادیت رہ از کجاست تا کجا،

یہی تھنی دوسری جگہ اپنے وطن کو صفات طور پر بتا دیتا ہے (ص ۱۲) ہے

تو از ملک خراسانی با صطرخ از وطن داری بخواب شب اگر دوغم ہندوستان بینی

صرف ان اشعار پر موقوف نہیں بلکہ اس دیوان میں بیسیوں شراب کو ایسے ملین گئے جن سے یہ امر اچھی طرح واضح ہو جائیگا کہ یہ تھنی کوئی اور ہی غریب الوطن ہی جو دار ہند ہے اور تمنا کے وطن میں مضطرب ہے، اس مضمون کے بعض اشعار ملاحظہ ہوں:

مختیا چند بدل حسرت دیدار دطن
عقرب است کہ در خاک قنایت وطن است
گرفتارے کہ مرغ دل بزر پرین دارد
ز خون دیدہ دامان را بلرز شک چمن دارد
زخان ومان چو بگدشتی چو گلشن چه گلشن
گرفتار محبت ہر کجا افتد وطن دارد
دل غم دیدہ مخفی ز بار غم حمی نالد
فغان از ناتوانی ہائے جان خوشین دارد
نادان اگر نودے ملک ہند مخفی
اجزائے عمر خود را شیرازہ گم نمی کرد
بر پھر مراد خود آن را نقاب گیر
مخفی بیا بصرہ دیوان ملک ہند
دول اہل صے شاید کند مخفی اثر
در نشاپورک نوائے راست را آہنگ ساز
ز چرخ مصیبت مخفی ہی آلودہ دامانم
نگیرد از خجالت دامنم را در سفر آتش
آفرین بر جگر باد کہ در کشور ہند
سکہ نقد سخن رانج ایران زدہ ام
وجود وجود من بمن ہوارہ در جنگ است
کہ مشت استخوانش را برم سوئی خراش
دل آشفتمہ مخفی لبخ خود را سطلست
بہذا افتادہ است اما خراست یوناش
دین کشور زبویہائے طالع ناقص دارد
وگرنہ دہر ہندی نباشد بیچ نقصانش
اشب شب عید است و من بمحاق اند
مخفی نظرم سوئی خراسان و عراق است

یقین ہے کہ اشعار بالا کو پڑھ کر زیب النساء کو مخفی کے نام سے منسوب کرنے کی کوشش نہیں کی جائیگی
بلکہ ماننا ہوگا کہ یہ مخفی کوئی اور ہے جو ہندی نہیں بلکہ ایرانی ہے، اور سکا وطن باصطرح ہی اور خراسان
سے ہندوستان آیا ہے، اور یہاں انکی غرض جلب منفعت ہی، چنانچہ خود کہتا ہے،

از پے اغراض بردگاہ سلطان آمدہ

اب یہ امر دریافت طلب ہے کہ یہ سلطان کون ہے؟ اس کا جواب بھی خود دیتا ہے،
برو سلطان عصر حیات نام دگر تاکہ رساند بعض مقصد ارکان آو

ثانی صاحبقران بادشاہ انس و جان
آنکہ فلک سرہند بر خط فرمان دارد
یہ صاحبقران ثانی شاہجان ہے جس کے عہد میں مخفی ہندوستان آیا، لیکن اس غریب الوطن
کو یہاں کی ہوا راست نہیں آئی اور دوران قیام میں طرح طرح کی مصیبتیں اٹھائیں جب یہ مصیبتیں
نا قابل برداشت ہو گئیں تو مجبوراً وطن مالوف کو لوٹ جانے پر آمادہ ہوا۔ چنانچہ کہتا ہے
وجود وجود من بمن ہوارہ در جنگ است کہ مشت استخوانش را برم سوئی خراش
مگر یہاں کی سرزمین شاید بہت سخت گیر تھی کیونکہ عرصہ تک اس کو پکڑے اور جکڑے رہی۔
اسی غربت میں اس بیچارے پر ایک نئی مصیبت نازل ہوئی، وہ یہ کہ دشمنوں نے اس کے خلاف
سازشیں کرنا شروع کیں، اور یہ غریب الوطن ان ریشہ دوانیوں کا شکار ہوا، اور بالآخر نوبت قید
ہم پہنچی۔ اس قید خانہ میں بیٹھ کر مخفی نے بہت سی غزلیں کہیں، اور ان میں اپنا دکھ بھرا دیا۔ بعض اشعار
ملاحظہ ہوں (ص ۳۳) سے

مشق سودائے جنونم باز دامنگیر شد
رشتہ دانایم دیائے من زنجیر شد
شد چنان کوتاہ عمر عافیت در دورما
کز فراق دیدن روسے جوانی پیر شد
تردہ دہ باد صبا از ما بار باب نشاط
کز شرکب مازین بند چون کشمیر شد
نیست امید رہائی تا بروز رستخیز
خاک غربت ہر کراہد ہمد دامنگیر شد
دوسری جگہ کہتا ہے (ص ۳۴) سے

کشاید ہر کہ بنہ در درویت
مخور مخفی غم و مردانہ می باش

اور غالباً اسی اسیری سے تنگ آکر اس نے یہ شعر بھی کہا، (ص ۳۵) سے

از گدایان تو ام شاہ خراسان مدے
کہ چو مرغان حرم در حرمت جاگیرم

لیکن یہ شعر بعض حیثیتوں سے اہم ہے، کیونکہ اس سے مخفی کے مذہب پر روشنی پڑتی ہے،

اور یہ امر اچھی طرح واضح ہو جاتا ہے کہ وہ اثناعشریہ تھا کیونکہ "شاہ خراسان" سے یقیناً حضرت امام رضا (ع) ہیں، اور زیب النساء چونکہ شی (اور ادبگ زیب کی بیٹی) تھی اس لیے یہ شعراؤ کی طرف منسوب نہیں کیا جاسکتا۔

اسی سلسلہ میں چند شعرا درملاحظہ ہوں گے

دردا کہ از قید ستم ازاد نگشتم یک کھنڈہ ز غمہائے جہان شاو گشتم

شکوہ از بیگمکان و آشنایان چون کنم مختیار و ز ازل بخت ز بونم دادند

وگر مخفی چہ فکر نام و تنگ است حریفان چون ترا بد نام کردند
لیکن لطیفہ یہ ہے کہ اس مخفی (خراسانی) کی اسیری کی غزلین زیب النساء کے واقعہ

لے امام رضا کو عموماً اسی لقب سے یاد کیا جاتا ہے اور فارسی و اردو شاعری میں اس کی مثالیں عام ہیں، اس وقت اردو فارسی کی صرف ایک ایک مثال پر اکتفا کرتا ہوں۔ حضرت عطار لسان الغیب میں فرماتے ہیں:

شہ من در خراسان چون دین شد ہمہ ملک خراسان انگین شد

بوقت کود کے من سبزدہ سال ہمیشہ بودہ ام خوش وقت خوشحال

مرزا دلگیر ایک مرثیہ میں کہتے ہیں:

کیا شاہ خراسان کی زیارت کا شرف ہے فردوس کا سرخ زائر مولا کی طرف ہے

دفن جہان موسیٰ کاظم کا خلف ہے اس خاک کا جو ذرہ ہی سوئے بخت ہے

اس تختہ دیباچہ اگر غرض برین ہے

تھا وہ زمین ہر وہ زمین ہر وہ زمین ہے

اسیری کے ساتھ منسوب کی گئی ہیں، اور مولف "حیات زیب النساء" تو ان کو زیب النساء ہی کی زبان سے پڑھتے ہیں، یہ روایت مان لی جاتی لیکن اشعار بالا کو اگر گذشتہ اشعار کے ساتھ پڑھا جائے تو صاف معلوم ہو جائیگا کہ ان میں جو شکایت لکھی ہے اسی کا رد نا ان غزلوں میں بھی ہے پھر مندرجہ ذیل اشعار سے جن میں مخفی، خان دوران فیروزہ خان سے ہم وطنی کا واسطہ دیکر قید سے رہائی کی درخواست کر رہا ہے بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ یہ مخفی "زیب النساء" نہیں بلکہ کوئی اور ہے، (مٹا) سے

پہر منزلت صاحب آباد آور شکوہ دولت و فیروزہ خان دورانی

ز روی لطفت بقصیر من قلم در کش کہ با تو ہست مرا نسبت خراسانی

اب اگر دیوان کے اور اشعار کو دیکھا جائے تو ان سے معلوم ہو گا کہ مخفی کی یہ درخواست قبول

ہوئی اور وہ رہا کر دیا گیا۔ کہتا ہے (مٹا) سے

بہت مت کردہ در زندان مراد شمن بچہ اللہ بزور صبر شکستہ کایہ قفل زندانش

مکن آشفنگی کن یاد ایام گرفتاری کہ از زندان دلگیری بردن آمد در قیاس

شود دل شاد لے مخفی ز مرگ دشمنان خود بیاد آور از ان روزے کہ خود را در میان بینی

اس قید سے رہائی کے بعد مخفی بنگال چلا آیا، چنانچہ ایک شعر میں کہتا ہے:

جس کو گرم بسی مخفی چو در گرداب بند نشہ آسودگی جائے بخر بنگال نیست

لیکن دوسرے اشعار سے یہ چلتا ہے کہ شاعر کو جب زمین ہند تنگ نظر آئی تو اس کی نگاہیں

لے لٹنے لگیں، میں شہزادہ اکبر باغی ہو کر راجپوتوں سے مل گیا، عالمگیر کو شبہ ہوا کہ زیب النساء بھی اس سازش میں

شریک ہے، چنانچہ اسی بنا پر اس کو قلعہ سلیم گڑھ (دہلی) میں نظر بند کر دیا۔

بیت المحرم پر پڑنے لگیں اور وہیں امان کی صورت نظر آئی چنانچہ ایک شعر میں رسول عربی کو مخاطب کر کے کہتا ہے (۱۱) سے

بستہ ام از دل و جان نیت طوفِ حرمت گرد ہد پیکِ اجل فرصت ازین طوفانم

یا رسول عربی جذبہ شوق، کہ چو ابر سالہا شد بہ تنائے درت گریا نم

یہ تنابا لاخر پوری ہو کر رہی، اور مخفی کو زیارت کعبہ نصیب ہوئی کہتا ہے سے

ازد حجۃ تو تا بدر و ضمہ خلد صف زدہ خیل ملک بہ شفاعت بنگر

مخفی غاصی دعا جز تو دار دایم نیست جز وہ گہ تو پشت دینا ہر دیگر

این سہ رو بائید عطا آمدہ است

بائیدت ز کجا تا کجا آمدہ است

مقصود توئی ز کعبہ ورنہ نکر دے ہر گز مخفی ز بہر خانہ قطع این قدر منازل

اگر دکلشنِ شہرت نہ ارم راہ ای مخفی بحمد اللہ کہ باسے گوشہ بیت المحرم دام

مندرجہ بالا اشار کو پڑھ کر اب کون کہہ سکتا ہے کہ یہ مخفی زبیب النساء ہے اور یہ دیوان انگلی

یادگار ہے؟ بلکہ یقین ہے کہ وہ لوگ بھی جو ضرورت سے زیادہ قدامت پسند واقع ہوئے

ہیں ان بدہیات سے انکار نہیں کر سکیں۔ لیکن اس جگہ میں یہ واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ دیوان

مذکور میں ایک غزل اور ایک رباعی ایسی ضرور ہے جو بہر حال اس مخفی کے نام منسوب نہیں کی جاسکتی

اس غزل کا مقطع ہے سے

دختر شام و لیکن رو بفقر آوردہ ام زبیب و زینت بن ہنیم نام زن زبیب النساء

اس مقطع میں مخفی تخلص کا نہ ہوتا اس شبہہ کو اور بھی متیقن کرتا ہے کہ زبیب النساء مخفی تخلص نہیں کرتی تھی بلکہ اگر وہ واقعی غزلین کہتی تھی تو ان میں اپنا نام دیتی تھی۔ لیکن ہمیں تو اسی میں شبہہ ہے کہ وہ غزلین کہتی بھی تھی یا نہیں،

اور مذکورہ رباعی یہ ہے سے

بیل از گل بگذر در گردن چین بند مرا بت پرستی کے کند گر برہمن بند مرا

در سخن پنهان شدم مانند بود در برگ گل ہر کہ دیدن میل دارد در سخن بند مرا

ایشیا ملک سوسائلی (کھلکتے) کے کتب خانہ میں دیوان مخفی کا ایک قابل قدر قلمی نسخہ ہے،

جو بعض حسیٹیوں سے دیوان مذکور کا بہترین مصوٰر نسخہ سمجھا جاتا ہے، اس میں یہ مشہور رباعی بھی درج ہے

بشکند دستے کہ خم در گردن یاسے نشد کور بہ چشمے کہ لذت گیر دیدار سے نشد

صد بہار آخر شد و ہر گل بفرقی جا گرفت غنچہ بلوغ دل مازیب دستار سے نشد

لیکن آخر الذکر دو رباعیوں کے متعلق بھی شبہہ ہے کہ وہ زبیب النساء کی ہیں یا نہیں، کیونکہ یہ

دونوں رباعیان ناصر علی وغیرہ کے سلسلہ واقعات میں شامل ہیں اس لیے ان کی صحت میں شبہہ ہوتا

ہے اور بعید از قیاس نہیں کہ قصہ نویسون نے اپنے خیالوں کو چھکانے کے لئے ان کو زبیب النساء کے

نام منسوب کر دیا ہو۔ بہر کیف یہ دو رباعیان اور وہ ایک غزل اگر زبیب النساء کی مان بھی لیجائے تو

اس دیوان کا بقیہ کلام کسی طرح کلام زبیب النساء مانا نہیں جاسکتا۔ اور اس ایک غزل اور ان دو رباعیوں

کا دیوان مذکور میں ملنا اس امر کا ثبوت ہے کہ لوگوں نے محض خوش عقیدگی کی بنا پر دیوان مخفی کو زبیب

کا کلام سمجھا۔ ان اشار کو بھی جو اس کے نام منسوب تھے یا خود اس کے تھے، اس مجموعہ میں شامل کر لیا

جب یہ امر متحقق ہو کہ دیوان مخفی کلام زبیب النساء نہیں تو اب یہ دریافت کرنا ہے کہ یہ مخفی جو

کون؟ اس نام کے بہت شاعر ہوئے ہیں لیکن دیوان مذکور ان میں سے کسی ایک کے نام منسوب کیا

جاسکتا کیونکہ اس صورت میں بعض تاریخی دقیقہ پیش آجاتی ہیں اور اندرونی شہادتیں اس کے خلاف ہوتی ہیں اس لیے ہمیں ایک ایسے شاعر کی تلاش ہو جو شاہجہان کا ہم عصر ہو،

اکثر تذکرہ گردن اور کتب تواریخ، مثلاً مرآت آفتاب، مجمع النفاکس، ریاض الافکار، تذکرہ ترقی اودھی، صحیح گلشن، اور ریاض الشعراء وغیرہ میں اس عہد کے ایک شاعر، مخفی رشتی کا ذکر آتا ہے کہ وہ امام قلی خان، حاکم فارس کے دربار میں رہ چکا تھا۔ والدہ دغستانی ریاض الشعراء میں اس کی نسبت یوں تحریر کرتا ہے:-

”مولانا مخفی رشتی، - شام مرزا مغفور دہلوی کو تحفۃ السامی این قطعہ را از دوسے ذکر کردہ

..... و مرزا طاہر نصر آبادی نیز تذکرہ خود ذکر دے باین طرز نموده کہ در خدمت امام قلی خان

سلطنتی بوفارس می بود، چون بسیار حیرت جو بود بکونا رعادت مفرط داشت کہ آن نیز علاوہ

ضعف سبب کاش بد نش گشتہ بود۔ روزی خان بوسے کہ بیشتر موجب کاش جسم شہادت

کو کونا راست، دے در جواب بعض رسانید بسبب کو کونا نیست، جہت آن این است

کہ از بس مردم در صوبہ مکاتب یک دگر می نویسد مخفی نما نا و لہذا بقدرین خلق باین صورت

شہادہ ام: دقتی اودھی تذکرہ کعبہ عرفان نوشتہ کہ درین اوقات در ہند باشند۔ جمع

در احوال احوال اینہا باین نحو می تواند شد کہ از زمان شاہ طہماسپ مغفور تا زمان شاہ عباس

مہر در ایران بودہ شد۔ ولید از مصاحبت امام قلی بند آمدہ شد،

دوسرے تذکرہ گردن کا بھی کم و بیش یہی بیان ہے اور ان سب سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ مخفی عرصہ تک امام قلی خان کی مصاحبت میں رہا اور عہد شاہجہان میں ہندوستان آیا۔ شاہجہان نے

۱۶۲۷ء تا ۱۶۵۷ء تک شاہی کی، اور امام قلی خان نے ۱۶۳۷ء (مطابق

۵۸۶ھ) ریاض الافکار قلمی موجودہ بولار لاہوری ۵۸۶ھ

۱۶۳۷ء میں قضا کی، اس لیے اس حاکم فارس کے بعد مخفی کا عہد شاہجہان میں ہندوستان چلے آنا بالکل ممکن تھا اس لیے اور اسکا ثبوت سند جہاں بالا اشعار میں موجود ہے جبکہ ایک مصرعہ ہے: ”ثانی صاحب قرآن بادشاہ نہیں

جان، اس لیے یہ بات بہت زیادہ متیقس ہے کہ یہی مخفی دیوان مخفی کا مالک ہو اور اس کا سب سے بڑا ثبوت

یہ ہے کہ تمام قدیم تذکرہ نویسوں نے مخفی رشتی کے حالات لکھنے کے بعد اس کا جو کلام نقل کیا ہے وہ

موجودہ دیوان میں موجود ہے اس لیے یہ امر یقینی ہے کہ موجودہ دیوان مخفی بحیثیت مجموعی اسی مخفی رشتی

کا ہے اور چونکہ دربار ہند میں وہ غریب پوچھتا گیا اس لیے اس کا کلام اور دن کی طرح مشہور نہ ہو سکا

اور ایک حد تک مخفی مگر محفوظ رہا۔ وہ دیوان اودھ کے غیر محقق مصنفین کے ہاتھ لگا اور اسے دیکھے اور

مجھے بغیر غالباً محض مخفی کی رعایت کی بنا پر اس بیگم کے نام منسوب کر دیا!!

عجب نہیں کہ اس انکشاف سے ہمارے ”شاعرانہ جذبات کو صدمہ پہنچے اور ہمارے حسن عقیدت

میں کچھ کمی ہو جائے، لیکن بدسیات سے انکار نہیں کیا جاسکتا، اور گو ہمارے دماغ میں زیب النساء کے خد

خال کی تصویر کیسی ہی ہو، لیکن یہ ماننا ہو گا کہ تاریخی ”زیب النساء ہمارے نگار خانہ خیال سے بالکل مختلف ہے،

درگزیہ امر افسوس ناک ضرور ہے کہ آج اس کی تالیفات و تصنیفات کا ایک ورق بھی موجود نہیں، لیکن

یہ اس سے زیادہ قابل افسوس ہے کہ کسی غیر کی تالیف کی داد ایک غیر مستحق کو دیا جائے،

لیکن ناظرین کو سنکر حیرت ہوگی کہ دیوان مخفی کی داد تو زیب النساء کو مل ہی رہی تھی، اب کچھ

عرصہ سے مونس الارواح کی تالیف کی داد بھی اسکو دی جا رہی ہے۔ اور اس انکشاف جدید کا سہرا

اگرہ کے ”مجلہ علمیہ ادبیہ“ کے رئیس، نظم حضرت نیاز فتح پوری کے سر ہے، لیکن ہمارے مولنا کو شاید معلوم

نہیں کہ ”مونس الارواح جہان آرا“ (دختر شاہجہان) کی ”مشہور تالیف ہے، اور اصل اس اخلاص

و عقیدت کا ثمرہ ہے جو اس فاضلہ کو حضرت نظام الدین اولیا سے ملتی، اس لیے ”مونس الارواح

کوزیب النساء کے نام سے منسوب کرنا سخت ظلم ہے، اور جہاں آرا کے ساتھ سرسرا انصافی!

تَلَخِصٌ تَنْصُرَا

مسیحیت اور اسلام

صدیوں سے مسیحیت اور اسلام کے تعلقات غنی چلے آتے ہیں۔ دنیا کی پرامن زندگی کی تخریب میں یہ عنصر بھی ایک بڑی حد تک کام کرتا نظر آتا ہے تاہم ہلال و صلیب متحد ہو سکتے ہیں، اتفاق ایک خوشگوار امکان ہے اور ایک قابل مضمون نگار کا خیال ہے کہ ان دونوں کا اختلاف کوئی لازمی شے نہیں اور اگرچہ ایک دوسرے کو بدنام کرنے کے لئے بہت کچھ سکتے ہیں تاہم وہ ایک دوسرے سے ایک بڑی حد تک عفو و درگزر بھی کر سکتے ہیں، "دی ٹیری ڈائجسٹ" نے ان الفاظ کے ساتھ جس مضمون نگار کا تعارف کیا ہے وہ پروفیسر رنڈے جے ٹامبلی ہیں، وہ لندن یونیورسٹی میں بازنطینی اور جدید یونانی زبان، ادبیات اور تاریخ کے استاد ہیں، انھوں نے "یونان و ترکی کا مغربی مسئلہ" کے نام سے ایک کتاب بھی لکھی ہے اور پیرس کی مجلس صلح کے ایک رکن تھے، ان کے خیال میں اگر اسلام نے مسیحیت کے ساتھ انصافی کی ہے تو مسیحیت بھی ہمیشہ اسلام کے مقابلہ صحیح عیسائیت نہیں ہی ہے مذکورہ بالا اخبار لکھتا ہے،

"اکثر اشخاص کو ان دونوں ناموں کے باہمی تعلقات میں وہ وسیع خلیج نظر آتی ہے جو شاید کبھی بھی عبور نہیں کیجا سکتی، لیکن پروفیسر رنڈے جے ٹامبلی کا جنھوں نے مشرق اقصیٰ اور اس کے اہم مسائل کا مطالعہ کیا ہے، خیال ہے کہ "حضرت عیسیٰ اور آنحضرت صلیعم کی اخلاقی و فلسفیانہ تعلیمات جو ان کے خلفاء اور جانشینوں کے ذریعہ ہم تک پہنچی ہیں، ایسی نہیں ہیں کہ ان کے اتحاد و اتفاق میں سد راہ ثابت ہوں،" اختلاف کی وجہ پروفیسر موصوف کے نزدیک یہ ہے کہ "مذہب کے درخت میں

تخلف عقائد کی شاخوں کا عجیب طریقہ سے اعانہ کر دیا گیا ہے، نیویارک کے رسالہ ایشیا میں اسی موضوع پر لکھتے ہوئے پروفیسر موصوف نے چند تاریخی مثالیں بھی نقل کی ہیں جن میں بتایا ہے کہ اسلام عیسائیت کو کیوں اس کا مجرم سمجھتا ہے کہ اس کے پیروں نے اس کی اصلی تعلیم فراموش کر دی، مثلاً مسلمانوں کو صلیبی جنگ کے متعلق عجیب و غریب جوش و طرز عمل کی کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی، وہ ان کے عیسائیوں کے اس طرز کا جواب دہنوں نے بیت المقدس کی فسطح پر روا رکھا تھا، حضرت عمرؓ اور صلاح الدین کے شریفانہ و رحمانہ برتاؤ سے مقابلہ کرتے ہیں، وہ اندلس کے مسلمانوں کی درناک، شہادت کو پیش کرتے ہیں، جس سے ایک مسلم بھی جاں بردہ ہو سکا اور اس کے ساتھ ایشیا کو چمک کے قتل عام، جبری تبدیل مذہب کے افسانے پیش کرتے ہیں، تاریخ اس قسم کے باہمی مظالم کے واقعات سے پر ہے، اور ہر جماعت کا خیال ہے کہ دوسری جماعت کی بربادی دنیا کو گلزار بنا دیگی، اسلام، دنیا کو سچی بنانے میں ایک بڑی رکاوٹ ہے اور مسیحیت، اس عالم کو مسلم کرنے میں ایک روک، اور غلط فہمی کی دوسری ہی وجہ ہے، ہر مذہب تمام دنیا پر محیط ہو جانا چاہتا ہے، اور مضمون نگار کی رائے میں یہ ناممکن ہے، ہاں اسکی ایک ہی صورت ہے اور وہ یہ کہ بزور ایسا کیا جائے، لیکن اس صورت میں یہ نقل نفس ان مذاہب کی روح کے خلاف ہوگا، پروفیسر لکھتا ہے کہ "در حقیقت" اس مقصد کے حصول کا ایک ہی طریقہ ہے اور وہ یہ کہ یہ مذاہب جس مشن کو لیکر آئے ان کو پیش نظر رکھ کر دونوں اختلاف کی تلوار کو میان میں رکھ کر ایک دوسری سے مل کر کام کریں۔"

اب سوال یہ ہے کہ کیا دونوں جماعتیں اس روحانی نقطہ نظر سے ٹھیک اترتی ہیں یا نہیں، تاریخ کی روشنی میں پروفیسر ٹامبلی یہ دکھانے کی کوشش کرتے ہیں کہ مسیحیت کے پاس اپنے اظہار استحقاق کے لئے اسلام سے زیادہ سرمایہ نہیں ہے، ان کے خیال میں دو صدیوں پہلے تک "مغربی مسیحیت تمام دوسرے مذاہب سے کم آزاد اور زیادہ ناقابل برداشت تھی، مزید برآں

اسپین نے مکسیکو اور پیرو کے قدیم تمدن کو اسی بیدردی سے برباد کیا جس طرح وہ جزیرہ نما اسیروں میں
اسلام کو تباہ کر چکا تھا، اور جاپان اور حبش کو پرتگالیوں کا دہلخ تجربہ ہوا کہ بالآخر ان کو ان حملہ آوروں
کو نکال دینا پڑا، لیکن اس کے بعد سے مسیحیت میں ایک نفسی انقلاب ہوا اور مبلغین نے مسیحی عقاید کی تعلیم
کے بجائے غریبوں کی حاجت روائی، بیماروں کی تیمارداری، اور حضرت عیسیٰ کی سچی تعلیم کے ذریعہ اپنا
مقصد حاصل کرنا شروع کیا، پروفیسر موصوف کو اسی قسم کا انقلاب اسلام میں بھی نظر آتا ہے، اور اسکے
ثبوت میں غور توں کی بہتر حالت، امتیاز رنگ کی دوری، اور رسم غلامی کی تسخیر پیش کرتے ہیں۔

رنگ کے مسئلہ پر ہمارا خیال ہے کہ اسلام مسیحیت کو سبق دے سکتا ہے، اس حیثیت سے وہ اسلام سے
بہت بری طرح پیچھے ہے اور اسی طرز عمل کا نتیجہ، اذلیقہ کے گرم مالک میں جہاں چالیس سالوں سے انھوں
نے اپنے کاروبار جاری کر رکھے ہیں صاف نظر آتا ہے، اور حقیقی مسیحیت کو کوئی جگہ نہیں ملتی، اگرچہ بیان
مسیحی فرقہ نے مسلم سپاہیوں، تاجروں اور عاکون کو مغلوب کر لیا ہے، لیکن اسلامی مبلغین نے ان کی
شہریوں کو شکست دے رکھی ہے، کیونکہ جو شخص بھی ان کے حلقہ میں داخل ہوتا ہے وہ اسے بلا خیال رنگ
اور وزن سینہ سے لٹکا لیتے ہیں اس کے برخلاف مسیحی ان کو اپنے سے دور رکھ کر گھر میں بیٹھے بیٹھے عیسائیت
کی تعلیم دینا چاہتے ہیں۔ اس حیثیت سے پروفیسر مائٹنی اسلام کو راہ اصلاح پر چلتے ہوئے دیکھتے ہیں
اور خیال کرتے ہیں کہ بالآخر دونوں ٹکائیے، ان کا عقیدہ ہے کہ

”اگر صرف یہی صورت حال رہتی تو ایک خوشگوار نتیجہ یقینی تھا، لیکن دوسرے عناصر اس
طرح کام کر رہے ہیں کہ اس رفتار میں رکاوٹ پیدا ہونے کا خطرہ ہے، اس میں پہلی چیز یہ ہے کہ مغربی
اثر، اسلامی کاشتوں میں گلوں کے ساتھ کانٹا بھی پور ہے۔ مثلاً شراب نوشی اور اس کے ساتھ اسکے
ترک کی سعی، معاشرتی مصائب اور کثرت ازدواج، گنگی اور صفائی، سرمایہ داری کی برائیاں
اور اس کے منافع، اور سب سے زیادہ بدترین قومیت کا اہل خیال، ایسی چیزیں ہیں جو ان کے جان

”جب کبھی اسلامی دسچی اغراض کے تصادم کا مسئلہ پیش ہوتا ہے، ہم خالص جانبدارانہ
طریقہ اختیار کر لیتے ہیں، ہم عیسائیوں کی غلط کاریوں کو سراہتے اور مسلمانوں کے مصائب کو
فراموش کر دیتے ہیں، ہم عیسائیوں کی چھوٹی تکالیف کو عظیم اور مسلمانوں کی خامیوں کو ناقابل
غور مہم بتاتے ہیں۔“

”مقرر اہم اس عجیب پر جوش فرقہ کے ارکان ہیں جو مذہبی تعصبات سے بالا ہونیکا مدعی ہے،
لیکن ہماری آزادی و رواداری کیا ہے؟ اس کو ہم اپنے قوانین تک محدود رکھتے ہیں اور ہمارے
دل رحم سے خالی ہیں۔ . . . پس یہ صورت حالات قائم رہیگی اور اس کا نتیجہ غیر مفید
”ہم کو اس بے فائدہ تیراندازی سے کام نہ لیکر صحیح نشانہ پر نظر رکھنا چاہئے، اسکی بہترین صورت
یہ ہے کہ ہم اپنے دلوں کو ٹٹولیں کیونکہ مسئلہ کا حل صرف اسی پر موقوف ہے، اور یہی فیصلہ کر سکتے ہیں کہ
آیا مسیحیت و اسلام میں جنگ رہیگی یا صلح۔“

ہیں اس کو بنوایا تھا، دوسروں کی رائے ہے خاندان حسن کے پہلے شہنشاہ کے عہد میں ۲۰ قبل مسیح میں بنی لیکن دلائل سے جو امر زیادہ مرجع معلوم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ یہ تیسری صدی قبل مسیح کے اوائل میں تعمیر ہوئی ہے،

اصحاب فکر فی الاسلام

کچھ مدت ہوئی کہ بمبئی کرائیکل کے ایک مضمون کے حوالہ سے فرانس کی ایک تازہ اسلامی تصنیف کا ذکر معارف میں آیا تھا، اب دمشق کے مجمع علمی عربی کے ماہوار رسالہ (شعبان شمس) میں اس فہم تصنیف کا ذکر کسی قدر تفصیل سے آیا ہے،

فریج مشرق برین کارادی *Baron Carra de Vaux* فرانس کے مشہور غیر منصب علماء میں ہیں جس کے قلم کی تحریریں اسلام اور مشرق کے متعلق مغربی الزامات اور شکوک کے دور کرنے میں ہمیشہ مصروف رہتی ہیں، مشرق موصوف نے ایک وسیع سلسلہ تصنیف "اصحاب فکر فی الاسلام" *Les penseurs de l'Islam* یعنی اسلام میں ارباب دماغ کے نام سے قائم کیا ہے جس میں اسلام کی سیرۂ صد سالہ تاریخ کے سلاطین، فاتحین، سپہ سالاران، عساکر، علماء، مؤرخین، فلاسفہ، شعلین، اطباء، غرض ہر وہ صنف جس نے اسلام میں کچھ ہی امتیاز اور شہرت، کسی فن یا کارنامہ میں حاصل کی ہے، ان کے سوانح و حالات درج ہوئے۔

یہ پورا سلسلہ پانچ جلدوں میں تمام ہوگا، جن میں سے اپریل ۱۹۲۲ء تک دو جلدیں شائع ہو چکی تھیں، غالباً ایک سال کے عرصہ میں اس کی کوئی اور جلد بھی شائع ہوئی ہوگی پہلی جلد میں ممتاز خلفاء اور سلاطین کے تذکرے ہیں، اور بعض مسلمان مؤرخوں کے حالات ہیں، اور ایک مضمون اسلام کے فلسفہ سیاست پر ہے

دوسری جلد میں عرب جغرافیہ نویسوں، اور مسلمان علمائے ریاضیات و طبیات کے حالات

دیوار چین

دنیا کے ان قدیم عجائبات میں سے جسکو بظاہر بانداری اور تنگ کام کی غیر فانی زندگی حاصل ہے، ایک دیوار چین بھی ہے، افریقہ کے ایک گوشہ کو اگر اپنے اہرام پرنازی، تو ایشیا کے اس دور دراز حصہ کو اپنی کہنتہ دیوار پر فخر ہے،

یہ دیوار چین کے شمال کو محیط ہے، اور پنجو ریا اور منگولیا (منوستان) کے ملکوں کو چین سے الگ کرتی ہے، اس دیوار کی تعمیر کی سب سے بڑی وجہ یہی سمجھی جاتی ہے کہ شاید چینیوں کو منگولوں، اور تاتاروں کے حملہ کا خوف برابر طاری رہتا تھا، اس لیے اس خطرہ کو ہمیشہ کے لیے دور کرنے کی خاطر یہ دیوار جدبھل قائم کی گئی، اس خیال کی بنا پر سرشد مرحوم کا یہ نظریہ قائم ہے کہ یا جوج و ما جوج سے مراد منگل و تاتار، اور ستر سے مراد، یہی دیوار چین ہے اور دو القرن چین کے ایک بادشاہ کا نام تھا،

یہ دیوار چین کے شمال، سمندر سے ایک ہزار دو سو پچاس میل، درجہ، تھوڑا درانیٹ سے اس کی تعمیر اس کی بلندی ۲۰ فٹ، چوڑائی نچلے حصہ میں ۲۵ فٹ، اور اوپر ۵ فٹ ہے، اس کی تعمیر میں جو سالہ لگا دی وہ اس قدر ہے کہ اس سے کرۂ زمین کے چاروں طرف چھ فٹ کی چار دیواری قائم کی جاسکتی ہے اس پر جو مصارف آئے ہونگے ان کے متعلق یہ اندازہ کیا گیا ہے، کہ اتنے صرف میں ایک لاکھ میل کی ریلوے تیار ہو سکتی ہے، اور پچاس لاکھ مزدور اس کے بنانے میں مشغول رہے ہونگے ان میں سے پہلے دس سالوں میں ۵ لاکھ مر گئے،

اس ہوناک دیوار کے بانی ہونیکا شرف کس تاجدار کو حاصل ہے؟ محققین اس کے جواب میں اختلاف رائے رکھتے ہیں اور اسی طرح اس کی تعمیر کی تاریخ کی تعیین میں بھی اختلاف ہے، بعض علماء کی رائے ہے کہ یہ شہنشاہ چیا و فن تھا، کے عہد میں بنی ہے جو چین میں سب سے پہلا شہنشاہ تھا، اسی نے ۲۰ قبل مسیح

مصنف نے ابن خلدون اور جاحظ کے حالات پوری تفصیل سے لکھے ہیں، اور ابن خلدون کے کارناموں کی پوری داد دی ہے، اور یورپ کے علمائے حال کا ہر تہہ و سکو قرار دیا ہے، لیکن عربی شاعری پر مصنف کی نظر نہایت کوتاہ ہے اس لیے اس پر نہایت اختصار سے کام لیا ہے،

دوسری جلد میں ریاضیات اور طبیعیات کی ان کتابوں کا ذکر بھی کیا ہے، جن کو عربوں نے دوسری زبانوں سے ترجمہ کر دیا تھا، عربوں کو علم ہیئت میں جو کمال حاصل تھا، اور ان کی جن تصنیفات کا یورپ میں ترجمہ قرون وسطیٰ ترجمہ ہوا، اور ہیئت و فلکیات کے جو آلات ادھون نے بنائے تھے اور جو بعد کو یورپ میں رواج پذیر ہوئے، ان کا بھی کافی مدح و ستائش کے ساتھ تذکرہ ہے،

کس قدر حیرت کی بات ہو کہ یورپ کی زبانوں میں ہر سال اس قسم کے عنوانات پر مفید و معتقد تصنیفات کا سلسلہ قائم ہے، لیکن خود اسلامی زبانوں میں، خواہ وہ عربی ہو، ترکی ہو، فارسی ہو، اردو ہو، کوئی ایک سلسلہ بھی ایسا نہیں جو اپنے زباندانوں کے لیے ضروری معلومات فراہم کر سکے، جی چاہتا ہو کہ اسلامی زبانوں کی ایک مشترک علمی مجلس و کانفرنس کہیں ان مقاصد کے لیے منعقد ہوتی، اور کسی ایک زبان میں اصل تالیفات کا کام ہوتا اور بقیہ زبانوں میں اس کے تراجم پھیلاؤ جاتے، لیکن خواب خوش سے زیادہ اس آرزو کی وقعت نہیں ہے

خلافت اور ہندوستان

مصنف

مولانا سید سلیمان ندوی

تواریخ، سفرناموں، آثار و کتبات شاہی فرامین اور سکون کی مدد سے اسلامی ہندوستان کے تعلقات مختلف خلافتوں کے ساتھ دکھائے ہیں، قیمت ۸ روپے

”منیج“

الحیاء علیہ

فطرت کی پیدا کردہ جاندار مخلوق میں سب سے زیادہ، غیر فطری اور عجیب، وہ جانور ہے جو طبعی دنیا میں *canithor ynchus para doxes* کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، معلوم ہوتا ہے کہ فطرت نے تمام پرندوں اور جانوروں کی خصوصیات ایک حیرت انگیز طریقہ سے اس میں جمع کر دی ہیں، یہ جانور تقریباً ۱۰ انچ ہوتا ہے، یہ خشکی کا جانور ہے لیکن پانی میں بھی رہ سکتا ہے، اس کے پیراں قسم کے ہیں کہ ان سے وہ تیر بھی سکتا ہے اور زمین بھی کھود سکتا ہے، اس کے ایک لبنی دم ہوتی ہے، مگر مدار جانوروں کی طرح دانت کھینکے بجائے اس کے ایک لبنی، چھٹی، ہڈی دار چونچ ہوتی ہے، جانوروں کی طرح بچے دینے کے بجائے وہ انڈے دیتا ہے مگر جس طرح بچے انڈے سے نکل کر دانا چکنے لگتے ہیں، اس کے بچے نہیں چلتے بلکہ دودھ پیتے ہیں، اور لطف یہ کہ اس کے کوئی تھن نہیں ہوتا، بلکہ بچے جسم کے جس سر پر بھی چونچ لگا دیں دودھ آنے لگتا ہے، دنیا میں کوئی بھی چار پر کا ایسا جانور نہیں جس کے بالوں کی جگہ پر ہون، ڈاکٹر ڈبلو، ٹی، ہارنڈے نے حال ہی میں اس عجیب المخلوقات پر عالمانہ خطبہ دیا ہے۔

گزیرا شریا کی مقامی مجلس نے یہ تحریک پاس کی تھی کہ ہر ہفتہ جس قدر اشخاص پولیس کونستہ میں متوالے ملین، ان کے نام عام اعلانات کی جگہ چپان کر دئے جائیں، اس قسم کی پہلی فہرست شایع ہو گئی ہے، اور امید ہے کہ اس صورت سے شراب نوشی میں بہت کچھ کمی ہو جائیگی۔

بعض تہا رہنے والوں کو یہ شکایت تھی کہ جب ان کو کام سے جانا پڑتا ہے، تو وہ اپنا کرہ

در اصل وہی نو تن حین کا مقبرہ ہے،

اسی سلسلہ میں یہ معلوم کرنا سخت افسوس ناک ہے کہ اس اکتشاف کے روح رواں لارڈ کارنول
کا مقبرہ ہی میں بنارس سے انتقال ہو گیا، اس پر تمام حلقوں میں عجیب چہ میگوئیوں ہو رہی ہیں، چنانچہ بہت سے
روحانیت کے قائل لوگوں کا خیال ہے کہ فرعون کی لاش کی کوئی ہمزاد خاٹ کر لایا گیا اس پر کچھ نقوش
اس قسم کے تھے جنکا اثر لارڈ موصوف پر مملک ثابت ہوا،

مسٹر ٹی ڈبلیو برنس نے لمجیم آفریقی علاقہ سے جنگلی آدمیوں کی تصاویر شائع کی ہیں اور علاقہ
کے عام باشندے ان کے مقابلہ میں بے حقیقت معلوم ہوتے ہیں اور سکا وزن ۲۵۰ پونڈ ہے،

ہندوستان کی سب سے زیادہ دودھ دینے والی گائے ادناہی، اس نے ۲۶۰ دنوں میں ۱۵۳۲
پونڈ دیا ہے ایک ہفتہ میں ۶۲۳ پونڈ اور ۲۰ دن میں ۲۳۸۸ پونڈ دودھ دیتی ہے،

دریا کے اُن غسل کرنیوالوں کیلئے جو غرق ہونے کے خوف سے ہمیشہ بزدل بنے رہتے ہیں
ایک خاص قسم کا کپڑا بنایا گیا ہے جو ظاہر دیکھنے میں عام سوتی کپڑوں سا معلوم ہوتا ہے، لیکن حقیقت
اس میں ربر کی لمبیاں لگی رہتی ہیں، نہانے والے کو ڈوبنے کے ڈر سے بے خوف کر دیتی ہے،

سٹائونو (امریکہ) میں آگ بجھانے والوں کی تعلیم کیلئے خاص منارے تیار کرائے گئے ہیں
جن کے ذریعہ ان آدمیوں کو رسیوں کے ذریعہ اونچے مقامات پر چڑھنا، وہاں سے اترنا اور دوسرے

خوفناک حالات کے متعلق عملی تجربے کرائے جاتے ہیں، یہ صورت بہت کچھ کامیاب ثابت ہو رہی ہے،

اب تک مونز سائیکل میں کسی کو ساتھ بٹھانے کے لئے ضرورت تھی کہ ایک چھوٹی گاڑی لگائی جائے
لیکن اب اسکی ضرورت بھی باقی نہیں رہی، بلکہ اسی سائیکل میں ایک سیٹ دستہ اور پائڈان کا اضافہ
کر دیا گیا ہے اور دو آدمی نہایت آسانی سے سیر کر سکتے ہیں،

ڈارمی منڈنے والوں کی آسانی کے لئے اب اس قسم کے استرے بنائے گئے ہیں جن کے دونوں
سے روشنی پیدا ہو کر چہروں کو منور کر دیتی ہے اور ڈارمی تاریکی میں بھی نہایت آسانی سے مندی جاسکتی ہے،

پیرس کی سڑکوں کی صفائی کے لئے اب تین پیوں الی سائیکل استعمال کی جاتی ہے، اس کے پیچھے
ایک بڑا برش لگا دیا جاتا ہے اور وہ پیوں کے ساتھ گھومتا اور سڑک کو صاف کرتا جاتا ہے،

سکرانٹو کے باشندوں نے ڈارمی اور مونچھوں کی حفاظت کے لئے ایک کلب قائم کیا ہے، چنانچہ
اس وقت اس کے ۶۰۰۰ باقاعدہ اور ۲۰۰۰ غیر معمولی ارکان ہیں، حال ہی میں ارکان کی عملی کوششوں
کا امتحان لینے کے لئے ایک کلب نے انعامات مقرر کئے چنانچہ پہلا انعام ڈکوتا کے ہنسنگیٹہ کو ملا،
اسکی ڈارمی صرف ۷ فٹ لمبی تھی، دوسرا انعام جس شخص کو ملا وہ ۱۲ فٹ لمبی ڈارمی کا مالک تھا،

نیویارک (امریکہ) کی پولس مناش میں ایک ایسی بندوق دکھائی گئی جو نہایت آسانی سے
ٹھکی میں چھپائی جاسکتی ہے لیکن اس قدر خوفناک ہے کہ ایک وقت نہایت ہی قلیل عرصہ میں باؤفر کرکسی

امریکہ کے کارخانہ سامان حرب کے ایک شیل بنایا ہے جو اپنے وزن، جسامت اور قوت ہلاکت میں اب تک بے نظیر ہے اس کا وزن ۴۰۰۰ پونڈ ہے اور ایک شیل بڑے سے بڑے جنگی آہن پوش جہاز کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیتا ہے۔

— — — — —

دنیا کا سب سے بلند چوٹے کا میدان ٹوکیو میں بنایا گیا ہے اس سے لاسکی تار کے متعلق کام لیا جائیگا اور اس کی بلندی ۶۷۲ فٹ ہے۔

— — — — —

انگلستان میں دنیا کا سب سے بڑا اکھاڑ ابن رہا ہے یہ ۸۰۰ فٹ لمبا اور ۴۰۰ فٹ چوڑا ہو گا اور ۱۲۵۰۰ تماشا بین اس میں شریک ہو سکیں گے اس کا رقبہ ۲۰۰ ایکڑ کا ہے۔

— — — — —

جرمنی کے دو بھائی اور ایک بہن جو علی الترتیب ۱۸، ۱۷ اور ۱۴ سال کے ہیں مدعی ہیں کہ ان کا مجموعی وزن جو ۱۳۵ پونڈ ہے دنیا کے ہر تین آدمیوں کے وزن سے زیادہ ہے۔

— — — — —

نیویارک کے محکمہ پولیس نے ادنیٰ تعلیم کیلئے ہائیکوپ کے پردون پر مجرموں اور اہل پولیس کے مقابلہ کی تعداد پر دکھانی شروع کی ہیں اور نو آموزوں کو ہوائی پستول دے جاتے ہیں کہ ان مجرموں پر اس طرح گولی چلا دیں کہ پولس والوں کو مطلقاً نقصان نہ پہنچے، چنانچہ موقع دیکھ کر وہ پستول چلاتے ہیں اور اس میں سے بجائے گولی کے ایک روشنی نکلتی ہے جو نشانہ پر ٹکراتی ہے اور اس سے معلوم ہو جاتا ہے کہ نشانہ صحیح تھا یا غلط۔

— — — — —

برطانیہ اور امریکہ میں چند سالوں سے دیہاتوں کو جانورانی ریل میں بجلی کے ذریعہ چلائی جاتی تھیں اور اب حالت کی نزاکت کی وجہ سے بڑی لائنوں کے انجن بجلی کے ذریعہ چلائے نہ جاسکتے تھے، لیکن اب برطانیہ اس قابل ہو گیا ہے اور وہاں بھی بڑے انجن بجلی کے ذریعہ چلتے ہیں۔

— — — — —

اسٹریلیا کے علاقہ سڈنی میں بچوں کو تاریخی تعلیم علی طریقہ سے دی جاتی ہے مثلاً اگر کسی معرکہ کے متعلق کوئی سبق دینا ہو تو لڑکوں کو دو جماعتوں میں منقسم کر کے مختلف جنگی پیش قدمی و پسپائی اور فتح و شکست کے ذریعہ واقعہ ان کے ذہن نشین کیا جاتا ہے۔

— — — — —

عالم اسلحہ سازی کی آخری ایجاد وہ ہتھیار ہے جو پانی اور زمین پر کمیاں چلتا ہے یہ ۱۵ فٹ لمبا اور ۶ فٹ چوڑا ہوتا ہے اس میں ۵ میل فی گھنٹہ کی توپ اور آدمی ہوتے ہیں۔

— — — — —

حال میں ۹۲ فٹ لمبی شہتیرہ موٹروں پر لا کر لائی گئی ہے۔

— — — — —

نیویارک میں دنیا کی سب سے بڑی موم بتی بنائی گئی ہے یہ ۱۶ فٹ لمبی ۵ فٹ موٹی اور ایک ٹن وزنی ہے یہ بتی اطالیہ کے ایک معبد میں بھیجی جائیگی یہ ہر سال ۲ نومبر کو ۲۴ گھنٹہ جلنی رہیگی اور خیال ہے کہ صدیوں تک کام دیگی۔

— — — — —

گازیوں کی آمد رفت کے انتظام کرنے والوں کو اکثر ادھر ادھر مڑنا پڑتا ہے اور تاریکی میں خطرہ رہتا ہے کہ کہیں کوئی گاڑی ان کو کھل نہ دے اسی خطرہ کو دور کرنے کے لئے کو کو کی پولس کو ہی

آئی بیا

پیام شوق

بارگاہ

سیف المملہ غازی مصطفیٰ کمال پشا

از سجاد انصاری بی اے ال ل بی

اے غنچہ شاخسارِ ملت اے مژدہ دہبہ سارِ ملت
اے حرفِ پیام دورِ فیروز اے نوس دمایہ دارِ ملت
اے جنبشِ سیفِ کبریائی اے دستِ کشود کاہِ ملت
ماہِ عز و جلال و تمکین ہر شرف و وقارِ ملت
چمک تری طرفہ کار یوں سے رنگِ لیل و نہارِ ملت
تیری شمشیر کی تجسلی صبحِ شب انتظارِ ملت
سہی پیس سے تیری آخر نصرت ہوئی ہم کنارِ ملت
قائم تری ہوشمندیوں پر یہ دورِ کا مگارِ ملت
اے مجرورِ دشمنِ تنہا اے مرکزِ اقتدارِ ملت

تو معجزہ لب دعا ہے

تو پیکرِ حسنِ دعا ہے

قسم کی بیٹی استعمال کرنے کو دی گئی ہے جس کے ہر دو جانب سرخ روشن مٹن ہوتے ہیں، اور رات کے وقت دور ہی سے ہر شخص ان کو دیکھ سکتا ہے

کلیفورنیا کے ایک شخص کا دعویٰ ہے کہ وہ دنیا کے سب سے مرغی کے انڈے کا مالک ہے
لنبا ئی مین وہ ۸۷۰۰۰ انچ ہی اور گولائی مین ۶۰۰۰ انچ

حال مین ایک مشین ایجاد ہوئی ہے جو تین منٹ کے اندر خود ہی جوئے کو پوچھتی، صاف کرتی اور پالش کر کے چمکا دیتی ہے، اس کی شکل اس ترازو سی ہے جو اسٹیشنوں پر ہوتی ہے اور لطف یہ کہ جو تون کے پیرون سے نکال لینے کی مطلق ضرورت نہیں،

سرکاری سٹرنی کمیشن لندن نے ۱۹۱۱ء سے تاریخ انگلستان کے متعلق ضروری معلومات
دکاغذات کا ایک سلسلہ شائع کرنا شروع کیا ہے، اگر ہر سال اس کی ایک جلد شائع ہوتی رہی تو
یہ سلسلہ ۱۲ سال مین مکمل ہوگا، یعنی ۱۹۲۳ء کی جگہ ۲۰۲۸ء

انگلستان مین تلغرات یا ٹیلیفون کے تاروں کو کھنبوں کے ذریعہ پھیلانی کی جگہ اب زمین
کے نیچے سے لیجا یا جاتا ہے اور کچھ زمانہ بعد ایک ہی تار کا کھنبا ملک مین نظر نہ آئیگا۔

امریکہ نے اپنے جہاز کا لنگر ۳۳۳۰ پونڈ کا بنوایا ہے جس کے متعلق خیال ہے کہ دنیا کا سب سے زیادہ
دزنی لنگر ہے۔

جب تورہ جستجو میں نکلا
ہر اک نقش قدم سے تیرے
ہر تار تار و نسائے دامن
شام غربت کی تیرگی میں،
جاہ و چشم سکندری تھا
تھی بادِ خزان کی جنبشوں میں
بخشا تیری بے نوائیوں کو
تیری صحرانوردیوں میں
ذہ ذہ ترے وطن کا
تیری نسیر و زمندیوں پر
تیری نگہت فروشیوں سے
ہر خار سے ہے تراوشِ گل
ہر شام میں تابشِ سحر ہے
صحرائے عرب کی بھی فضا میں

ہر خاک کو کامیاب کر دے

ہر ذہ کو آفتاب کر دے

میں کیا ہوں؟

از مولوی محوی صاحب صدیقی، صاحب تالیفات

فدائے لذت بیدار آسمان ہوں میں
فریب خوردہ نیرنگی جہان ہوں میں

مرے خروش میں مضمر ہی زندگی سیری
بھرے ہیں مجھ میں بہت دردِ آفرین نغمے
تلخ یا کس ہی سرمایہ حیات مرا
ہر ایک لفظ مرا ایک درسِ عبرت ہو
نہاں ہیں برق کے شعلے مری رگ پچھیں
مذاقِ درد نے پھونکی ہر روحِ غم مجھ میں
سرور و عیش سے نا آشنا مری دنیا
نہ میں سکوت شناس اور نہ آشنائی سکون
لگاؤ جن میں کیا قدر مجھ ستم کش کی
دوبالِ دوشِ درد عالم ہے زندگی سیری
ہجومِ غم سے یہ ہر حالِ خود فرا موشی
فراغِ خاطر و راحت کہاں نصیب مجھے
سیری طرح نہ ہو بربادِ روزگار کوئی
نہ مجھ میں قوتِ تسخیر و طاقتِ تاثیر
طلسم خانہ عالم سے ہو چکا دل سیر
مرا چین نہیں مانوس تازگی بہار
نہ شکوہ فلک و شکوہ نصیب مجھے
جہان میں خوگرِ مضرابِ درد ساز مرا
سنو سنو! امیری و دادِ مختصر یہ ہے

حریفِ خامشی و پیکرِ فغان ہوں میں
نوائے بلبلِ تاراجِ آشیان ہوں میں
حریفِ سود ہوں و لدادہ زبان ہوں میں
وہ دلدادہ از و جگر سوز داستان ہوں میں
خوش ہوں تو نہ سمجھو کہ بی زبان ہوں میں
گداز عشق ہوں سو ز تپ نہاں ہوں میں
جہاں عشق میں قفِ صد آئین ہوں میں
گدالہ جرس و گرد کاروان ہوں میں
متاع کا سد و یک غس را کچان ہوں میں
دطن کو بار ہوں احباب کو گراں ہوں میں
مجھے خبر نہیں خود کو کون ہوں کہاں ہوں میں
کہ اپنی حسرتِ مردہ کا نوحہ خوان ہوں میں
رہیں کش کش رنج بے کران ہوں میں
کسی غریب کی فریادِ ناتوان ہوں میں
بس اب تو منتظرِ مرگ ناگمان ہوں میں
جہاں میں وہ گلِ افسردہ خزان ہوں میں
شہیدِ خنجر بیدادِ دوستان ہوں میں
کہ وقتِ لذت اندوہِ جانست ہوں میں
اسیرِ دامِ بلا ہوں اک جوان ہوں میں

قمر بن سگک آواز

از سید حسرت موہانی

ہیں وہ باد صفت شان خود کامی جان محبوبی دل آرامی
کامیاب کمال عشق ہے دل با وجود حصول ناکامی
عاشقی میں ہر زیب فرق جنون طرہ افتخار بدنامی
ہم نے بیباک ان کو روک لیا پختہ کاری سے بڑھ گئی خامی
بنگیا ہر فراق یا رین شوق غلش انتظار ناکامی
پڑ کے اک بار چھوٹی ہو کہاں عادت مستی دے آسامی

حسرت اُردو دین ہے غزل تیری

پر تو نقش سعدی "جب" می

قطعہ تاریخ

ہمارے دوست سید حسرت موہانی صاحب کو اللہ تعالیٰ نے نواسہ عطا کیا ہے، صاحبزادی
کانام نعیمہ ہے اور نواسہ کانام رضوان الحسن تجویز ہوا ہے سید موہانی نے تولد فرزند کی کتنی
ابھی تاریخ نکالی ہے،

حق نے بنیا جو نعیمہ کو دیا مرا فرزند وہ روحانی ہے
سال پیدائش رضوان حسرت "شانی حسرت موہانی" ہے

بالتقریر نظر و لا بکتاب

معارف پر تنقید

(۱)
تجارب الامم کے متعلق ایک تصحیح

از ڈاکٹر محمد شفیع صاحب پروفیسر عربی پنجاب یونیورسٹی

معارف نمبر ۱۰۷۶ (یابست ماہ دسمبر ۱۹۲۲ء) صفحہ ۲۵۹ پر سلسلہ اخبار علمیہ تجارب الامم کے متعلق ہم
درج ہیں، ان کو پڑھ کر تعجب ہوا کہ ایک علمی رسالہ جو ہمارے ملک میں آنا بلند مرتبہ رکھتا ہو اتنی غلطیاں
چار سطروں میں ردوار کئے!

تجارب الامم، جہاں تک مجھے معلوم ہے چھ جلدوں میں ہے (Caeterum) نے جس نسخہ
کے فوٹو قسطنطنیہ سے حاصل کئے اس کے آخر میں چھٹی جلد پر کتاب کا ختم ہونا مذکور ہے، اور انسائیکلو پیڈیا
آن اسلام میں بھی ملاحظہ ہوا بن مسکویہ چھٹی جلد کو آخری جلد تسلیم کیا ہے، چھٹی جلد ۳۶۹ کے واقعات پر ختم ہے،
اور یہی یا قوت نے معجم الادبا (ج ۲ ص ۹۱) میں لکھا ہے،

ذخیرہ نے ۱۸۷۱ء میں جو حصہ تجارب کا شائع کیا اس میں ۱۹۶ء سے ۱۹۲۱ء تک کے واقعات ہیں۔
اور وہ بظاہر اصل کتاب کی چوتھی جلد سے لیا گیا ہے، جس میں ۱۹۱ء سے ۱۹۲۳ء تک کے واقعات ہیں معلوم
نہیں آپ اس کو چھٹی جلد کیوں کہہ رہے ہیں،

اسی سلسلہ میں آپ کو ضرور معلوم ہو گا کہ گب زسٹ نے کایٹانی کے فوٹو گراف نسخہ سے عکس لیکر
تجارب کی جلد اول ۱۸۷۱ء میں جلد پنجم ۱۹۱۲ء میں اور جلد ششم ۱۹۱۶ء میں شائع کی،

پروفیسر مارگولیت نے سات جلدین تجارب کی شائع نہیں کیں، بلکہ یوں کہنے لگے کہ، جلد دن میں ایک کتاب تجارب شائع کی گئی ہے جس میں تین جلدین عربی متن کی ہیں اور تین جلد دن میں انکا انگریزی ترجمہ ہے، اور ایک جلد میں مقدمہ اور فہرست ہے، عربی متن ابن مسکویہ کی تقسیم کے مطابق تجارب الامم کی پانچویں جلد کے اس حصے اور چھٹی (یعنی آخری) جلد سالم پر مشتمل ہے (واقعات ۲۹۵ء سے ۳۷۹ء تک کے) اس کے علاوہ ذیل ابی شجاع اور ایک نکر تاریخ صابائی کا بھی شامل ہے:

آمدروز نے عربی کے متن کی تہذیب خود ہی کی، بلکہ تین میں سے ۲ جلدین اسکی زندگی میں چھپ گئی تھیں، البتہ ترجمہ مارگولیت نے کیا، اور تیسری جلد کے نصف کو پریس میں بھیجا اور پرنٹ پریس صرف ساری کتاب پر آمدروز کا پڑا:

(۲)

کیا ہندون میں عقیدہ وحدۃ الوجود مسلمانوں سے آیا؟

از مولوی معین الدین صاحب انصاری فرنگی علی مستقیم کمبوج

محرمی دکر می مولنا سید سلیمان صاحب

السلام علیکم، ایک مضمون ملفوف کرتا ہوں جو شاید معارف کے کام آئے، یہ ڈاکٹر نکلن کا مضمون ہے جو موصوف نے مسلم ایسوسی ایشن کے آج کے جلسہ میں پڑھا تھا، مجھے بعض حیثیات سے یہ دلچسپ معلوم ہوا، اس لیے میں نے اس کے ترجمہ اور اشاعت کی اجازت ڈاکٹر صاحب سے لے لی۔ انوس ہے کہ عظیم الفرستی کی وجہ سے میں خود اسکا ترجمہ نہیں کر سکا ورنہ ترجمہ کا بار معارف کے سر نہ ڈالتا۔ خیر امید ہے کہ اگر آپ پسند فرمائیں گے تو اس کو جلد ہی شائع بھی کر دیں گے.....

مولانا عبد السلام صاحب کا مضمون جو وحدۃ الوجود پر معارف میں شائع ہوا تھا وہ میں نے

بذریعہ پڑھا تھا، ملفوفہ مضمون سے مولانا کے بعض مسائل پر ایک نئے رخ سے روشنی پڑتی ہے، مجھے مولانا کے اس قول پر بہت کچھ اعتراض ہے کہ ہندون میں وحدۃ الوجود کا قائل صرف ایک فرقہ تھا جسکی تعداد محدود تھی، اس کے ساتھ ہندو مغلوب و محکوم تھے اور ایک مغلوب و محدود فرقے کا اثر تمام دنیائے اسلام میں نہیں پھیل سکتا تھا، بلکہ ظن غالب تو یہ ہے کہ خود ہندون نے ملتان میں باطنیوں ہی سے اس عقیدہ کو اخذ کیا، کم از کم اس آخری فقرہ کی صحت کا حال تو صرف ان تاریخی حقیقت سے واضح ہو سکتا ہے کہ فرقہ باطنیہ کی معنی خود "اسلام" بھی وجود میں نہیں آیا تھا جب تک وحدۃ الوجود کا مسئلہ ہندون کے ہاں موجود ہے۔ البتہ یہ ضرور تیس میں آسکتا ہے کہ ہندون نے شاید اپنے قدیم عقائد وحدۃ الوجود کی تجدید باطنیہ کے ذریعہ سے کر لی ہو، دوسرے حاکم یا محکوم ہونا تو کسی قسم کے مبادلہ عقائد کا مانع نہیں ہے، ہندوستان میں مدت تک مسلمان حاکم رہے مگر اسی حکومت کا نتیجہ یہ نکلا کہ آج ہندی مسلمانوں کا کوئی گروہ کوئی فرقہ ایسا نہیں جو عقائد ہندو سے متاثر نہ ہوا ہو۔ یہ ثابت کرنے کے لیے کہ مسلمان تصور وحدۃ الوجود کے اختیار کرنے میں آریائی قوموں کے شرمندہ احسان نہیں ہیں تاریخ ہندو کو اس طرح نظر انداز کرنا انصاف سے بید معلوم ہوتا ہے۔ یہ امر کہ تمام دنیائے اسلام میں یہ تصور اس وجہ سے نہیں پھیل سکتا تھا (کہ اگر مسلمانوں نے ہندون سے سیکھا ہو تب بھی) ہندون کا وحدۃ الوجودی فرقہ محدود تھا ایک بمعنی بات ہے، فرقہ باطنیہ بھی کسی زمانہ میں ایک محدود ہی فرقہ ہو گا جس کے تعلیمات کی اشاعت اتنے وسیع پیمانہ پر ہو سکی۔ جس طرح کسی اسلامی محدود فرقہ سے نئے عقائد سیکھ کر ان عقائد کی اشاعت کی جا سکتی ہے اسی طرح ایک غیر مسلم محدود فرقہ کی تعلیمات بھی مسلمانوں میں رائج ہو سکتی ہیں، مسلمانوں کو تو ہمیشہ آریائی قومیں گھیرے رہیں، اسپین اور آفریقہ میں بھی آریائی اقوام کا ساتھ نہیں چھوٹا، پھر یونانی، ایرانی اور ہندی علوم کا جو اثر ابتدا سے فلاسفۃ اسلام پر رہا ہے اس کو نظر انداز کر کے یہ کہنا کہ مسلمان ان خارجی تعلیمات سے متاثر ہو ہی نہیں سکتے تھے درست نہیں، میرے خیال میں کوئی وجہ نہیں کہ مسلمان ان عقائد سے متاثر نہ ہوئے ہوں

سے بھی اسکی تعریف سے سکوت نہیں کیا جاسکتا، بلکہ متعدد حیثیات سے اسکو اردو ڈراما میں اصلاح اور ترقی کا نمونہ کہا جاسکتا ہے دارالاشاعت پنجاب لاہور سے طلب فرمائیے، قیمت عار

مکاتیب اکبر، اکبر مرحوم کے خطوط کا ایک مجموعہ خواجہ حسن نظامی صاحب شائع کر چکے ہیں، یہ ایک دوسرا مجموعہ ہے جس میں ۱۲۲ نمک کے وہ خطوط ہیں جنکو حضرت اکبر نے مرزا ہادی صاحب عزیز لکھنوی کے نام لکھا تھا۔ ان خطوط میں زیادہ شعریں کے تذکرے یا کتب کے حالات و واردات کا بیان خط کی ترتیب تا بیچ دار ہے، جناب مرتب نے مختصر سے مقدمہ کے ساتھ خطوط کی فہرست لگادی ہے اور ہر خط کے خلاصہ مضمون اور نوعیت کو ظاہر کر دیا ہے۔ مجلد غیر مجلد عصمتیہ :- دائرہ ادبیہ لکھنؤ،

مسائل حاضرہ، جناب غلام نبی خاں صاحب ڈیر انقلاب ایک انقلاب پسند تشریکی ہیں و مزدوروں کے بہت حامی ہیں، پراسن، اور بے تشدد تحریکوں کے ہم نوائین تمام کانگریسی لیڈروں سے اس لئے بیزار ہیں کہ انکے خیال کے بموجب ان پر سرمایہ داروں کی طرف داری کا الزام ہے تحریک عدم تعاون کو وہ ایک مفید چیز سمجھتے ہیں بشرطیکہ مزدوروں کی عام ہمدردی اس کی پشت پر ہو، اور عدم تشدد کی قید نہ ہو، زیر تنقید رسالہ (مسائل حاضرہ) انہیں کی تصنیف ہے، جس کے ذریعہ سے وہ ملک کو عموماً اور مزدوروں اور کسانوں کو خصوصاً سرمایہ داری کے خلاف انقلابی کاروائیوں کی طرف دعوت دیتے ہیں ہم کو مصنف کے سیاسی عقائد کے ساتھ اتفاق نہ ہو تب بھی ان کے خیالات کو قدر کی نگاہ سے پڑھنا چاہئے اور سیاسیات ہند کے ساتھ دلچسپی لینے والوں کے لئے یہ کتاب مفید ہے، بشرطیکہ مزاج بہت زیادہ جلد باز یا متاثر نہ ہو، قیمت ۸ روپے: اصلاح بک ڈپو لاہور،

قاعدہ اساس القرآن، گو جرنالہ پنجاب کے ایک ذی علم بزرگ مولوی برکت علی صاحب نے فن تعلیم کے جدید اصول کو مد نظر رکھتے ہوئے ایک سہل ترین قاعدہ قرأت (اساس القرآن) تصنیف کیا ہے جو ہمیں حروف کی شناخت حروف کے مخارج، قرآن مجید کے خاص تلفظات، قرآن پڑھنے کے مشقی اسباق لکھے ہیں، قیمت ۴ روپے: منشی محمد حسین بی اے بی بی بک خانہ عباس گو جرنالہ،

مجلد یازدہم ماہ یقعد ۱۳۴۱ مطابق ماہ جون ۱۹۲۳ء عدد ششم

مضامین

۴۰۱ - ۴۰۳	شذرات
۴۰۴ - ۴۰۷	اسلامی تصوف
۴۰۸ - ۴۱۵	دیوان حافظ اور سلطان مغلیہ
۴۱۶ - ۴۲۹	نفسیات ترغیب
۴۳۰ - ۴۴۹	اسلامی تعلیم و تمدن
۴۵۰ - ۴۵۹	جرمن اور ادبیات ہند
۴۶۰ - ۴۶۳	جمعیت نسائیہ مصر
۴۶۴ - ۴۷۱	اخبار علمیہ
۴۷۲ - ۴۷۴	ادبیات
۴۷۵ - ۴۷۷	جامع الاخلاق
۴۷۸ - ۴۸۰	مطبوعات جدیدہ

اطلاع

جن خریداروں کی میعاد جون میں ختم ہوتی ہے وہ اپنا چندہ براہ کرم بذریعہ منی آرڈر مع نمبر خریداری دفتر میں بھیج دیں، ورنہ جولائی کا پرچہ بذریعہ دیوار سال ہوگا،
”منیجر“